

Prozman, Natalia Mariana

Mujeres periurbanas en el proceso de transición agroecológica: El rol de las lideresas autogestivas a partir de la conformación de la mesa agraria de Florencio Varela (2018-2019)

2021

*Instituto: Ciencias Sociales y
Administración*

*Carrera: Licenciatura en Gestión
Ambiental*



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución – no comercial – compartir igual 4.0
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Documento descargado de RID - UNAJ Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional Arturo Jauretche

Cita recomendada:

Prozman, N. M. (2021). *Mujeres periurbanas en el proceso de transición agroecológica: El rol de las lideresas autogestivas a partir de la conformación de la mesa agraria de Florencio Varela (2018-2019)* [tesis de grado Universidad Nacional Arturo Jauretche]

Disponible en RID - UNAJ Repositorio Institucional Digital UNAJ <https://biblioteca.unaj.edu.ar/rid-unaj-repositorio-institucional-digital-unaj>

Natalia Prozman

MUJERES PERIURBANAS EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA.

EL ROL DE LAS LIDERESAS AUTOGESTIVAS A PARTIR
DE LA CONFORMACIÓN DE LA MESA AGRARIA DE
FLORENCIO VARELA (2018-2019).



UNIVERSIDAD NACIONAL ARTURO JAURETCHE
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN
LICENCIATURA EN GESTIÓN AMBIENTAL
TRABAJO INTEGRADOR FINAL

**MUJERES PERIURBANAS EN EL PROCESO DE
TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA.**

El rol de las lideresas autogestivas a partir de la conformación de la Mesa
Agraria de Florencio Varela (2018-2019).

NATALIA MARIANA PROZMAN

DIRECTOR: Percy Nugent
CO-DIRECTORA Carolina Diez

FLORENCIO VARELA, NOVIEMBRE 2021

Contenido

Resumen	11
Prefacio	13
Introducción	2
El problema de investigación: perspectiva de abordaje	2
La complejidad del territorio	3
El rol de las mujeres en la transición	5
Marco teórico	10
Género, ecología y desarrollo sostenible	10
Agroecología	12
Estrategia metodológica	22
A-Transición/es agroecológica/as	23
B-Capacidad de agencia	29
Resultados	32
A-Procesos de organización socio territorial	32
Conformación de la Mesa Agraria de Florencio Varela	32
Génesis y acuerdo de una agenda común	35
La agenda de las organizaciones de mujeres.	38
B- Sostenibilidad y resiliencia del socio ecosistema periurbano:	43
Capacidad de agencia de las agencias de las mujeres productoras	43
C- La gestión de las quintas desde la transición agroecológica y el género.	49
Las lideresas: sus trayectorias y visiones a partir de la transformación de los agroecosistemas.	49
Las prácticas agroecológicas de las lideresas	53
Dominios de empoderamiento y la transición agroecológica en la quinta	59
Análisis comparativo de empoderamiento (índice GPI)	60
Análisis y discusión	70
Las concepciones de transición/es agroecológica/s	70
	4

Diálogo de saberes cómo un camino emergente	71
Capacidad de agencia	72
Redes territoriales consolidadas	73
La sustentabilidad de la transformación productiva del territorio a partir de las experiencias se torna una oportunidad.	74
La tensión en la División Sexual del Trabajo	75
Inequidades y violencias basadas en el género.	76
Los contextos de crisis	77
Conclusiones	80
Referencias bibliográficas	83
Anexos	92
ANEXO 1	93
ANEXO 2	96
ANEXO 3	98
ANEXO 4	100

Índice de imágenes

Imagen 1 Mapa de las mujeres periurbanas	¡Error! Marcador no definido.
Imagen 2 Julia con sus plantines. Foto tomada por Andrea Encina. 2020	20
Imagen 3 Mercedes junto al presidente de la nación, Alberto Fernández. Día de la agricultura. 08/09/2020. Redes sociales de presidencia de la nación.	¡Error! Marcador no definido.
Imagen 4 Dos lideresas periurbanas, Zulema e irene. foto cedida por Zulema. 2020	¡Error! Marcador no definido.
Imagen 5 Ayelen recibiendo en su quinta a un grupo de doctorados internacionales. Foto cedida por Valeria Ibáñez. 2020	¡Error! Marcador no definido.
Imagen 6 Andrea en su vivero. Foto tomada en 2018 realizandole la entrevista para este trabajo.	¡Error! Marcador no definido.

Índice de Tablas

Tabla 1 Elementos y principios agroecológicos propuestos por la FAO según el nivel de abordaje y su relación con los objetivos específicos del TIF.	23
---	----

Tabla 2 Análisis sobre tres proyectos liderados por mujeres periurbanas en Transición agroecológica y su aporte a la resiliencia del territorio periurbano.	44
Tabla 3 Trayectorias, principales características.....	50
Tabla 4. Matriz de Transición agroecológica de las lideresas a escala predial (agroecosistema).....	53
Tabla 5. Matriz de dominios de empoderamiento en función del análisis cualitativo de las fuentes primarias y secundarias.....	60

Índice de Figuras

Figura N° 1 Distribución de géneros en los referentes de la MAFV.....	34
Figura N° 2. Adhesión a principios de la AE desde las organizaciones a Escala Socio Territorial.	38
Figura N° 3. Comparación de la adhesión a los principios de la agroecología según FAO (HLPE, 2019) por parte de las organizaciones de base de las lideresas periurbanas.....	39
Figura N° 4. Nivel de adhesión a los principios de la AE de cada lideresa periurbana.....	59
Figura N° 5. Empoderamiento de las lideresas.....	61
Figura N° 6 Relación capacidad de agencia y transición agroecológica.....	65

La humanidad debe ponerse en pie de guerra en defensa de sí misma. En esta tarea gigantesca nadie puede quedarse con los brazos cruzados. Por eso convoco a todos los pueblos y gobiernos del mundo a una acción solidaria.

J. D. Perón 1974

Dedicatoria

A Matías, Jazmín y Benicio

"La mayor aventura que puedes pasar es vivir la vida de tus sueños"
Oprah

Agradecimientos

No puedo comenzar a agradecer sin nombrar a las protagonistas de este trabajo, Mercedes, Zulema, Ayelen, Andrea y Julia.

Gracias por su generosidad y grandeza, por sus enseñanzas y sus militancias.

A la UNAJ, quien vino a ofrecer su corazón...

Gracias gigantes a mis compañeros amigos de carrera, un camino de tanto compartir y crecer, de tanto sostenernos mutuamente.

No puedo ni debo dejar de agradecer a la vida por tanto amor, del bueno, del sano, del grato.

A Percy que con su perseverancia y paciencia acompañó este camino y me ha enseñado tanto desde los procesos compartidos y desde su camino vivenciado.

A Carolina Diez, quien no solo ha sido mi codirectora sosteniendo desde la sororidad y el cariño, Enseñándome día a día en este camino profesional a confiar y crecer. Te quiero

A Gustavo Tito que a través de su contagiosa pasión por la agricultura familiar ha llevado mi camino hacia la ruralidad, escondida a mis ojos por tanto tiempo.

A Luis Couyoupetrou, un maestro

A mí neumóloga Andrea Medina, que me brindó la posibilidad de volver a creer que puedo.

A mis amigas entrañables, Julia, Vale y Meli que la vida me regalo la fortuna de tener a mi lado.

A las Pibas de Gestión ambiental, gracias por sostenernos mutuamente.

A mi mamá, eterna luchadora

A mi papá, que desde arriba se llena de orgullo...

A mi hermano, a mis hermanos.

A mi amor que siempre confió y apoyo incondicionalmente mis sueños, te amo.

A mis amores, Matías, Jazmín y Benicio las razones de mi vida...

Crean, luchan y sueñen.

A la vida.

Por haberme dado tanto...

Resumen

El presente Trabajo Integrador Final (TIF) para obtener el título de Licenciada en Gestión Ambiental (GA) de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), titulado *Mujeres periurbanas en el proceso de transición agroecológica. El rol de las lideresas autogestivas a partir de la conformación de la mesa agraria de Florencio Varela (2018-2019)*, tuvo como propósito conocer el rol asumido por las lideresas autogestivas en el proceso de transición a la agroecología en el periurbano varelense.

Los objetivos específicos de este trabajo de investigación fueron: caracterizar los procesos de gestión participativa que se han comenzado a gestar a partir de la conformación de la Mesa Agraria; conocer el rol de las lideresas en las estrategias organizativas para la transición a la agroecología, sus visiones y prácticas de agroecología y conocer el impacto de sus acciones en capacidad política territorial de la mesa agraria para avanzar en la transición agroecológica.

La complejidad de los procesos territoriales analizados requirió la utilización de herramientas metodologías diversas y transdisciplinarias, para desarrollar un enfoque innovador multinivel, que integra los principios de la agroecología (FAO, 2019) y los dominios de empoderamiento de las mujeres, para la evaluación de los diversos roles ejercidos por las lideresas periurbanas en las múltiples transiciones agroecológicas. que impulsan un proceso local de transformación agroalimentario en la escala socio territorial.

Los principales hallazgos de este trabajo incluyen la valoración de las estrategias y emprendimientos con las que las lideresas aportan prácticas concretas a la reconversión productiva de los modelos convencionales y como despliegan su capacidad de agencia, articulando saberes con diferentes visiones, estilos y/o perfiles de acuerdo a sus trayectorias de vida y a las tensiones entre su rol político como dirigentes de movimientos sociales y las pautas dominantes de división sexual del trabajo.

Como conclusiones se destaca su rol clave para la construcción agroalimentaria desde el arbitrio local, a partir de las redes, su capacidad de agencia y aportes transformación de las dinámicas territoriales, y se proponen recomendaciones para impulsar políticas

y programas ambientales en el territorio que fortalezcan estas capacidades desplegadas a multiescala desde un abordaje integral e inclusivo.

Prefacio

La elección del tema de investigación sobre las mujeres periurbanas en los procesos de transición agroecológica se relaciona directamente con las actividades de acompañamiento a diferentes experiencias organizativas de la agricultura familiar que se desarrollaron en el marco de varios proyectos de investigación y vinculación territorial que lleva adelante el Grupo de Estudios ambientales y productivos sobre el Periurbano (GEP) de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Allí pude conocer las experiencias de las mujeres periurbanas y constatar su amplia participación en distintos ámbitos, especialmente en la formación de la Mesa Agraria de Florencio Varela (MAFV), que se constituía en 2018 como un espacio en el que la participación femenina es preponderante.

Quiero destacar la orientación de la carrera de Gestión Ambiental (GA) en la UNAJ que tiene la particularidad de centrarse en la cuestión social para construir una gobernanza justa, sustentable y equitativa de los territorios. A lo largo de la carrera he adquirido, una formación interdisciplinar, pero por sobre todo, un enfoque que revaloriza los saberes y las prácticas construidas desde los territorios de manera colectiva. Este trabajo, retoma esa mirada compleja, integral y crítica de la formación como gestora ambiental para construir conocimiento e intervenir en dichos territorios.

En el contexto de formación académica, el primer acercamiento a la Gestión Ambiental en la Agricultura Familiar Periurbana fue a partir de la participación como estudiante avanzada de la carrera en la materia: “Gestión Ambiental En Establecimientos Productivos Primarios Periurbanos” (GAEPPP 001). Luego, he colaborado en diferentes proyectos que coordinan los profesores Tito y Nugent, espacios formativos en los que se vienen llevando adelante acciones de vinculación activa en el territorio periurbano.

Desde el año 2018, integro los proyectos mencionados anteriormente en los que las problemáticas ambientales se abordan desde la complejidad sistémica, generando prácticas profesionales en territorio, a la vez que se llevan a cabo procesos de articulación multi-institucionales. Esta investigación integradora final se inició en el marco del proyecto de vinculación Red Alimentaria ESS Periurbano (PCESU20-

UNAJ1687)¹. Asimismo, continuo con las actividades que se desarrollan en el marco del proyecto denominado “Prospectiva y sostenibilidad del desarrollo socio ambiental en el periurbano sur de AMBA: Estudio de caso del "cinturón verde" en Florencio Varela” (UNAJ investiga 2019) que concluyó en 2021

¹El proyecto “Red Alimentaria ESS Periurbano” que fuera aprobado en la 4ra. Convocatoria de Proyectos de Investigación y Constituciones de Redes del Programa de Cooperativismo y Economía Social en la Universidad de la Secretaría de Política Universitaria de la Nación, es dirigido por Percy Nugent.



INTRODUCCIÓN

Introducción

El problema de investigación: perspectiva de abordaje

El propósito general de este Trabajo Integrador Final (TIF) para obtener el título de Licenciada en Gestión Ambiental (GA) del Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSyA) de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) fue conocer el rol asumido por las lideresas autogestivas en el proceso de transición a la agroecología en el periurbano varelense.

Una primera revisión bibliográfica de los antecedentes sobre la temática permite constatar la existencia de distintos trabajos de investigación e informes técnicos sobre la agricultura familiar periurbana, los cuales dan cuenta de distintas dimensiones productivas, políticas y ambientales para abordar la complejidad de su problemática. (Sarandón, 2002; Barsky, 2005; Tito, 2005, 2018; Benencia, 2005, 2010; Feito, 2008, 2013). Sin embargo, al momento de pensar en el sujeto agrario, protagonista de los procesos de desarrollo y particularmente de la transición productiva de los agroecosistemas hacia prácticas más sustentables, se registra una escasez de trabajos que aborden la agricultura familiar desde el enfoque de género, particularmente en el territorio periurbano de Varela donde se realizó este estudio. Es decir, desde una perspectiva crítica sobre el género entendida como un tipo de desigualdad que afecta transversalmente los hechos y los procesos sociales que estructuran nuestras sociedades (Cabral, 1999 en Arce y França, 2019).

Entre los trabajos más relevantes que sitúan las relaciones en el contexto de agricultura periurbana desde un enfoque de género se destacan tres antecedentes claves. En primer lugar, el trabajo de Barrancos (2003) aborda la temática de género en el contexto del periurbano norte del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). En su trabajo *“Las collas: producción y reproducción en el conurbano bonaerense”* propone problematizar el trabajo productivo y reproductivo realizado por las mujeres productoras frutihortícolas, de nacionalidad boliviana, del cinturón verde. En segundo lugar, específicamente en el territorio de Florencio Varela, Alegre (2016), analiza las *“Configuraciones territoriales en el periurbano del partido de Florencio Varela”*. La investigadora realizó un análisis cuali-cuantitativo de las dinámicas socio espaciales locales, con datos relevantes para esta investigación en cuanto a la zona rural de

Florencio Varela, en el que se describen condiciones de vulnerabilidad para las mujeres rurales y sus familias. En tercer lugar, el trabajo realizado por Lemmi (2018, 2019) con productoras hortícolas de nacionalidad boliviana del periurbano platense. A través de la investigación participativa con enfoque feminista, la investigadora recupera y destaca la voz de las productoras en cuanto a sus representaciones, trayectorias, brechas y violencias. La autora destaca el desafío, tanto en el ámbito académico como político, de sostener este enfoque ya que las desigualdades estructurales mencionadas, continúan una mirada recelosa del aporte feminista en la construcción de conocimiento académico (Insaurralde Martínez, *et al*, 2020).

En ese sentido este TIF pretende generar conocimiento nuevo, desde una perspectiva de género, sobre el rol de las mujeres en los procesos de transición agroecológica en el periurbano de Florencio Varela (FV); considerando, junto con Barsky & Feito (2020), la construcción de una mirada agroecológica que tome en cuenta las inequidades de género como base fundamental para una planificación territorial justa, sostenible y equitativa. Cabe señalar que estas transformaciones de las dinámicas territoriales con enfoque de género se plantean en el marco de procesos organizativos donde la capacidad de agencia tanto individual como colectiva de las mujeres de la Mesa Agraria de FV queda evidenciada.

La complejidad del territorio

El denominado “periurbano” es definido como un territorio de gran complejidad, donde se generan tensiones sociales basadas -sobre todo- por la competencia en el uso del recurso suelo y la valorización capitalista de la tierra (Barsky, 2005). Una de las problemáticas más relevantes de este espacio social y productivo es la ambiental (Goites, *et al*, 2020), constituyéndose en uno de los ejes de mayor conflictividad, aunque no siempre visibilizada y generalmente subordinada a intereses económicos. En este territorio periurbano se producen una serie de interrelaciones ecológicas entre el medio urbano y rural en las que inciden las distintas actividades que compiten entre sí por recursos y servicios ecosistémicos, entre las que se destacan la agricultura y otras producciones primarias (Nugent, 2019).

El AMBA y en particular su zona sur (Florencio Varela y partidos aledaños), no escapa a la problemática planteada sobre las tensiones y competencias por los recursos (en especial el uso del suelo) (Goites, *et al*, 2020). Una de las particularidades destacables

en esta región del AMBA es el denominado "cinturón verde", núcleo productivo de alimentos, ocupado por *quintas*² donde se producen hortalizas y otras producciones pecuarias y avícolas para abastecer a la población -generalmente urbana- siendo los principales destinos la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. La zona es también una de las mayores productoras a nivel nacional de frutillas y flores de corte.

En el *cinturón verde*³ periurbano de Florencio Varela, se observa el predominio de unidades de tipo productiva-familiar, en las que las familias producen donde viven. Según Benencia, *et al* (2014) la mayoría de los *productores familiares* del periurbano varelense acceden a la tierra a través del alquiler y solamente el 14% de ellos son propietarios de la tierra. Cerca de la mitad de los predios está a cargo de productores de nacionalidad boliviana, en un 80% migrantes en los últimos diez años (Benencia, *et al*, 2014). En muchos de esos hogares de la *agricultura familiar periurbana* las mujeres llevan adelante el liderazgo activo a nivel comunitario, para sobrellevar las desigualdades sociales y, además, defender los derechos familiares en el sostenimiento de su economía y de su comunidad. Según Alegre (2016) el 32 % de los hogares está, la jefatura del hogar, a cargo de mujeres.

Aun cuando las prácticas de las mujeres agricultoras familiares son fundamentales en la sostenibilidad de los agro-ecosistemas alimentarios⁴, estas mujeres atraviesan serias vulnerabilidades a raíz de cuestiones de desigualdad de género: *feminización de la pobreza, discriminación e invisibilización*, entre otros. Antecedentes internacionales (International Food Policy & Research Institute (1995) indican que más de 550 millones de mujeres (60 % de la población rural mundial) viven por debajo de la línea de pobreza en las zonas rurales. Otras inequidades a tener en cuenta son las persistentes *brechas salariales; falta de acceso a recursos productivos, invisibilización de su rol en el ámbito reproductivo*, es decir, todas aquellas tareas que

²En la Argentina se reserva el término de "quinta" para la actividad productiva de hortalizas con propósito comercial, a diferencia de huerta, siendo este último un espacio productivo familiar y principalmente con propósito de autoabastecimiento. (García, 2011).

³A fin de explicitar el concepto se toma la definición presentada en el proyecto de Ley de promoción productiva y ambiental de los Cinturones Verdes Productivos en el territorio nacional (Uceda, 2020) la cual establece que los "Cinturones Verdes Productivos" son aquellas áreas, espacios, sitios y zonas urbanas y periurbanas, de valor productivo, patrimonial, económico y ambiental, de vegetación natural o terreno agrícola y/o de cultivo y producción primaria de alimentos derivados de su agricultura.

⁴Entendiendo a los agroecosistemas como un sistema modificado antrópicamente para producción agropecuaria. Estos son objeto de estudio de la Agroecología como disciplina científica. (León Sicard, 2014).

se realizan para el sostenimiento de la producción y la vida (tareas de cuidado en el espacio doméstico), así como el padecimiento de la *violencia por cuestiones de género*, entre otras. Todos estos problemas sociales que atraviesan las mujeres en el campo y la ciudad pueden considerarse sistémicos/estructurales, pero que en los sectores rurales se encuentran aún más naturalizados (Arce & França, 2019).

Las quintas de las protagonistas de este trabajo integrador final están ubicadas sobre las márgenes del Arroyo Las Conchitas, coincidiendo con el loteo de la Familia Davidson. Varían en extensión entre 1 a 7 hectáreas. La configuración espacial predial se caracteriza por la unidad familiar (casa) acorde a la tenencia de la tierra, a la trayectoria familiar, a la historia de la misma y al contexto económico actual. Se puede observar la diferencia de las edificaciones de las casas entre familias portuguesas dedicadas a la agricultura por más de dos generaciones y la precariedad de la unidad de aquellas familias de migración más reciente que no son propietarias y que el devenir socio económico los ha llevado a la agricultura.

El rol de las mujeres en la transición

En dicho contexto de vulnerabilidad, las mujeres productoras de la agricultura familiar de la región de Florencio Varela, enfrentan una serie de desafíos para lograr el arraigo y sostenibilidad de sus actividades reproductivas y productivas en el territorio. Por ello, desde las organizaciones sociales en las que participan activamente estas mujeres vienen impulsando circuitos de comercialización propios para las modalidades de su producción. Al mismo tiempo, desarrollan vinculaciones con otros actores de la Economía Social y Solidaria (ESS) ya establecidos. En estas redes asociativas llevadas adelante por mujeres se generan espacios participativos en pos de producciones más sostenibles, justas e inclusivas. Dichos espacios se convierten en una nueva escena de acción política, y ellas en *nuevos sujetos políticos* (Siliprandi, 2010).

Como se verá más adelante en detalle, en el caso de la Mesa Agraria de Florencio Varela, son en su mayor parte mujeres quienes promocionan activamente prácticas agroecológicas en el territorio y llevan a cabo experiencias exitosas de producción sostenible y comercialización. "La participación de las mujeres en la gobernanza local es crucial para visibilizar su rol en las distintas esferas del desarrollo territorial e incidir con sus visiones en la construcción de territorios, instituciones y políticas más representativas e inclusivas", sostiene Cortinez (2016). Así mismo señala la autora que

a los efectos de encontrar *estrategias organizativas* satisfactorias para un desarrollo local sostenible, justo e inclusivo es necesario incluir en la producción de conocimiento la situación en la que vive la mujer productora en el territorio local (Cortinez 2016). Al mismo tiempo, es imprescindible aproximarse a las inequidades de género como a sus potencialidades para lograr y fortalecer un empoderamiento político de las lideresas, que permita un desarrollo real e inclusivo, visibilizando el rol de las mujeres en la promoción de la sostenibilidad de los territorios a través del fortalecimiento de sus *capacidades productivas, reproductivas y de agencia*.

Entonces, para fortalecer las capacidades políticas de las mujeres en una agricultura tendiente a la promoción de modos propios de producir alimentos, y lograr el mejoramiento de las condiciones ambientales de sus emprendimientos, se vuelve imprescindible conocer las barreras, oportunidades y desafíos que muestran dichos procesos en la escala local. Asimismo, se trata de conocer ciertas representaciones y prácticas llevadas adelante por mujeres -que son propias- sobre el adecuado cuidado del ambiente, la salud del territorio y la necesaria equidad de género en los procesos en los que forman parte como protagonistas, no exentas de ciertas contradicciones.

Por todo lo expuesto en este TIF se propone cómo *objetivo general* conocer **el rol de las lideresas autogestivas en el proceso de transición a la agroecología en el periurbano Varedense**, para lo cual definimos los *objetivos específicos* siguientes.

- Caracterizar los procesos de gestión participativa que se han comenzado a gestar a partir de la conformación de la Mesa Agraria, en el contexto socio-productivo-ambiental del periurbano varedense.
- Conocer el rol de las lideresas en las estrategias organizativas para la transición a la agroecología en el periurbano varedense.
- Conocer las visiones y prácticas de agroecología que promueven las lideresas que conforman la Mesa Agraria.
- Conocer el impacto de las acciones y políticas de las mujeres periurbanas en la capacidad política territorial de la Mesa Agraria para la transición agroecológica.

En la siguiente sección se presentan las principales categorías teóricas empleadas para el análisis del presente trabajo de investigación.

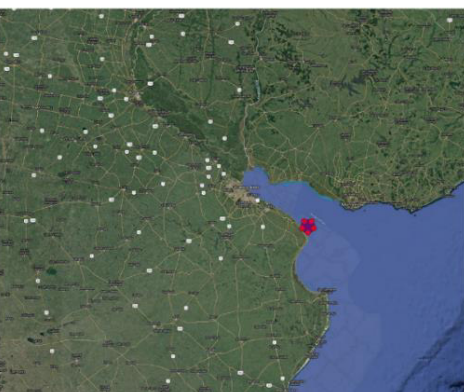
MUJERES PERIURBANAS

Florencio Varela

Avance de la
frontera urbana

CUENCA
ARROYO LAS CONCHITAS

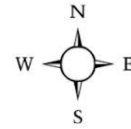
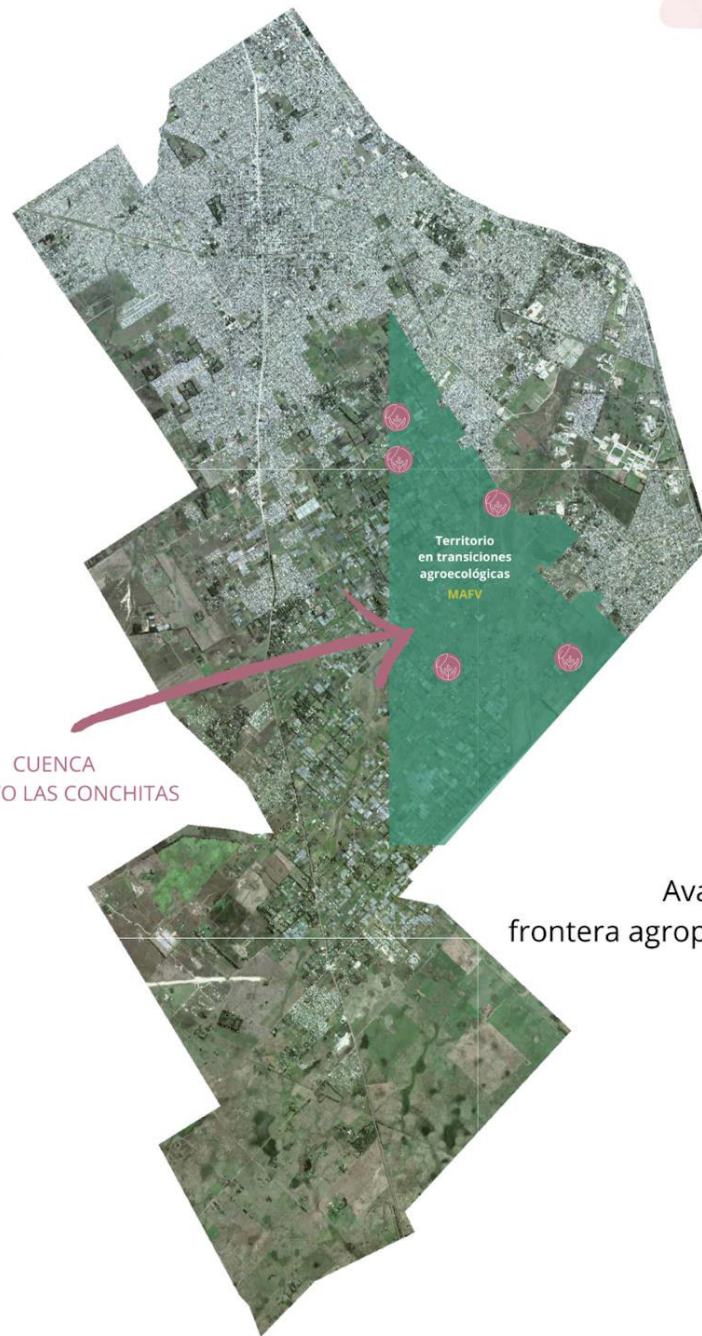
Avance de la
frontera agropecuaria convencional



Ubicación en la Provincia
de Buenos Aires



Limites del partido
y áreas destinadas al cultivo

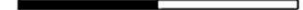


REFERENCIAS

Mujeres periurbanas (quintas)
Área cultivable según PBA
limites de partidos



0 2,5 5 km





MARCO TEÓRICO

Marco teórico

Tal como se mencionó, el objetivo principal en la elaboración del Trabajo Integrador Final es establecer la relación entre los procesos socio-ambientales que posibilitan la transformación de modos de producir hacia enfoques sostenibles como la agroecología y el proceso social de liderazgo de las mujeres de la agricultura familiar en el marco de procesos participativos que se llevaban a cabo en el periurbano de Florencio Varela, en contextos de vulnerabilidad y desigualdad estructural de las mujeres.

En términos conceptuales, fue preciso ahondar sobre la relación existente entre el "cuidado de la naturaleza" (como práctica ecológica) y las problemáticas de género, para luego centrar en la práctica agroecológica como alternativa de gestión ambiental para el desarrollo de territorios más justos, sustentables e inclusivos. En los apartados que siguen se exponen los principales conceptos y definiciones que sustentan el análisis de la presente investigación.

Género, ecología y desarrollo sostenible

Puleo (2015) señala que la relación entre ecología y género no es nueva, sino que, desde 1995 en la Declaración final de la Conferencia de la Mujer de Pekín (ONU) se afirma que la degradación del medio ambiente y los desastres «naturales» asociados a ella repercuten negativamente en toda la población, pero especialmente en las niñas y mujeres pues aumenta la cantidad de trabajo no remunerado (productivo y reproductivo) que éstas realizan. Este incremento del trabajo reproductivo realizado casi en su totalidad por mujeres es sin dudas imprescindible para la supervivencia de la comunidad. La crisis ecológica planetaria dificulta y multiplica las tareas que recaen sobre las mujeres, dada la tradicional división sexual del trabajo⁵ (Puleo, 2015). El uso

⁵Al trabajo que se realiza en el mercado laboral, al trabajo remunerado, se le ha denominado trabajo productivo o de mercado y al trabajo que han realizado tradicionalmente las mujeres de forma gratuita en el hogar y con sus familias se le ha denominado trabajo reproductivo o de cuidados. La suma de las horas del tiempo dedicado al trabajo remunerado y al no remunerado se denomina **carga global de trabajo** y al reparto por sexos del trabajo a desarrollar más masculinizado en lo referente al trabajo remunerado y completamente feminizado para los trabajos de cuidados se le denomina **división sexual del trabajo (DST)**. Según la DST se define al **Trabajo Productivo como el monetizado** (salario). Se considera el principal, valorado en Renta Nacional, con reconocimiento social, visible y generador de riqueza para el PIB. Reconoce derechos económicos y prestaciones (vacaciones pagadas, jubilación, etc.) y derechos sanitarios (Seguridad Social). Se derivan del mismo derecho financiero (acceso a créditos, avales, hipotecas etc.). Genera relaciones sociales. Se sitúa en el ámbito público (Masculinizado 62%). En tanto que el **Trabajo Reproductivo o de cuidados** es aquel no monetizado (gratuito). Se considera secundario, aunque es fundamental para la existencia y el

del tiempo y la distribución del trabajo no remunerado en los hogares es un elemento esencial para analizar la desigualdad de género (CEPAL, 2016).

Otros aportes conceptuales sobre género y ecología, provienen de corrientes teóricas del ecofeminismo que sitúan las interdependencias sociales y biológicas sostenidas por las mujeres en el centro de los problemas contemporáneos sobre el desarrollo. Desde esas perspectivas, los movimientos feministas han planteado la íntima relación entre las ya mencionadas desigualdades de género (violencia, Inequidad, injusticias, pobreza, etc.) y los patrones de producción de alimentos y explotación de los territorios bajo el sistema capitalista global. Por esta relación directa entre explotación de cuerpos y territorios (en términos de extractivismo) las mujeres han promovido en diferentes partes del mundo, desde organizaciones y movimientos sociales, enfoques más sostenibles de producir el alimento, tanto para el cuidado de los cuerpos como del cuerpo del planeta (Shiva, 2006).⁶

Dentro de este marco relacional entre naturaleza, desigualdades y desarrollo no se puede dejar de considerar la consolidación a nivel internacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que constituye un conjunto de objetivos mundiales relacionados con los desafíos ambientales, políticos y económicos que enfrenta nuestro mundo en el siglo XXI -y especialmente los estados nacionales- para iniciar el camino del desarrollo sustentable. Los ODS se gestaron y plasmaron en la Conferencia

cuidado de las personas. No aparece en el Sistema de Cuentas Nacionales. Presenta una escasa valoración y reconocimiento y por ello se considera que está oculto socialmente. No genera derechos por sé y las prestaciones siempre están asociadas a alguien principal (S.S., viudedad) o asistencialismo. Además, genera relaciones familiares u otros núcleos o modos de convivencia: Afectos y cuidados que se sitúan en el ámbito privado/ doméstico. (Feminizado 95%).

⁶Un ejemplo regional es la “Marcha de las Margaritas” se construye a partir de la coordinación de la Comisión Nacional de Mujeres Trabajadoras Rurales de CONTAG (Confederación Nacional de los Trabajadores Rurales Agricultores y Agricultoras Familiares), en articulación con organizaciones feministas, movimientos de mujeres, centrales sindicales y organizaciones internacionales, además de involucrar un proceso previo de debates y formación en varias regiones de Brasil Organizada por primera vez en el año 2000, en adhesión al movimiento “Marcha Mundial de las Mujeres” (MMM), tuvo como lema “2000 razones para marchar contra el hambre, la pobreza y la violencia sexista” y contó inicialmente con la participación de 20 mil mujeres; número que aumentó gradualmente en las marchas siguientes, en 2003, 2007, 2011 y 2015. En el ámbito nacional distintos conflictos ecológicos distributivos cuyas luchas por justicia ambiental tuvieron el protagonismo de mujeres, como es el caso de las Madres de Ituzaingó y de Pergamino. Quienes luchan hasta hoy por la salud de sus hijos y de sus territorios a causa de las externalidades provenientes de producciones insustentables como la soja transgénica. Las mujeres del “Movimiento de mujeres agropecuarias en lucha”. Constituido en principio por mujeres que salieron en defensa del trabajo y contra el remate de sus chacras en manos de los bancos acreedores de sus hipotecas durante la Crisis de 1989. La repercusión que tuvo la convocatoria de Lucy de Cornelis, propietaria pampeana, en la asamblea del 4 de junio de 1995, constituyó el puntapié inicial para la conformación de este movimiento social de alcance nacional. Estos hechos y tantos otros dan cuenta de que las mujeres agropecuarias se ponen en pie de lucha ante un contexto de Crisis económica, endeudamiento y baja rentabilidad en el sector productivo.

de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (ONU, 2012), celebrada en Río de Janeiro en 2012, sustituyendo a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)⁷, con los que se emprendió en 2000 una iniciativa mundial para abordar la indignidad de la pobreza. Luego en 2015 se definieron los 17 objetivos que plantea el camino hacia la Agenda 2030. Entre ellos el ODS 5, se enfoca en la Igualdad de Género.

La definición del Objetivo de Desarrollo Sostenible Número 5 publicado con la Agenda 2030, en la página web de la Organización de las Naciones Unidas:

“Poner fin a todas las formas de discriminación contra las mujeres y niñas no es solo un derecho humano básico, sino que además es crucial para el desarrollo sostenible. Se ha demostrado una y otra vez que empoderar a las mujeres y niñas tiene un efecto multiplicador y ayuda a promover el crecimiento económico y el desarrollo a nivel mundial” (ONU, 2015)

Cómo sostiene Cortinez (2016) “en aquellos territorios en proceso de reconversión productiva, se observan más espacios para la participación económica de las mujeres, oportunidades que han sido aprovechadas por ellas, gracias a su capacidad de agencia” (Cortinez, 2016, p 1), lo cual en el caso del periurbano varelese plantea indagar cuánto aporta la capacidad de agencia de las mujeres para acortar las brechas de género cumpliendo las metas del ODS 5.

Agroecología

Ahora bien, una serie de interrogantes desde la gestión ambiental de los territorios son ineludibles: ¿Qué entendemos por agroecología? ¿Quién está en transición hacia la agroecología? ¿Cómo se define en qué estadio del proceso se encuentra? Estas y algunas otras preguntas más han despertado el debate tanto en el territorio, cómo en la academia y en las cúpulas de decisores de políticas públicas.

La agroecología, según la definición de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2019) mencionada en la Plataforma de conocimientos de la agricultura familiar, es: una *disciplina científica*, un *conjunto de prácticas* y al mismo tiempo un *movimiento social*. Como ciencia, estudia cómo los

⁷Los ODM eran objetivos medibles acordados universalmente para hacer frente a la pobreza extrema y el hambre, prevenir las enfermedades mortales y ampliar la enseñanza primaria a todos los niños, entre otras prioridades para la persecución del desarrollo sustentable.

diferentes componentes del agroecosistema interactúan. Como un conjunto de prácticas, busca sistemas agrícolas sostenibles que optimizan y estabilizan la producción. Como movimiento social promueve la justicia social, nutre la identidad y la cultura, y refuerza la viabilidad económica de las zonas rurales (FAO, 2019).

Desde las agencias estatales (por ejemplo, desde el Ministerio de Desarrollo Agrario MDA de la Provincia de Buenos Aires), la agroecología es presentada cómo un:

“Enfoque distinto para el abordaje de los problemas del sistema de producción agropecuario actual, buscando la transición y estabilización de sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles que garanticen la seguridad y soberanía alimentaria, proporcionen la equidad social y económica, y conserven la biodiversidad y los servicios ecosistémicos de los cuales depende la agricultura” (Extraído de Material de capacitación de Facilitadores provinciales de la agroecología, Cohorte 1, 2020)

Dada esta pluralidad de perspectivas, es posible identificar diferentes miradas epistemológicas acerca de aquello que se entiende como “la agroecología”, ya sea cómo ciencia, cómo un conjunto de prácticas o bien cómo un movimiento político que incluye discursos para la acción social y cultural. A continuación, se mencionan las diferentes perspectivas.

-Agroecología como ciencia ambiental

La agroecología se presenta cómo ciencia en tensión debido a sus dos vertientes epistemológicas.

-Reduccionista, cual a palabras de Lugo (2018) intenta ecologizar la producción agrícola, teniendo como principal objetivo el productivismo, su lenguaje es meramente económico (flujo, capital natural, etc.)

-Compleja: desde una mirada holística ha comenzado a re–definir, re–pensar, re– construir un auténtico estatuto inter epistémico agroecológico

Desde esta última corriente que asume la complejidad de los sistemas, la Agroecología se postula como una ciencia ambiental en tanto que su objeto de estudio son las interrelaciones complejas entre los ecosistemas y las culturas que se dan en los

procesos agrarios en diversas escalas. Estudiando las estructuras y los funcionamientos de los agroecosistemas desde una mirada holística e integrada.

-Agroecología como un conjunto de prácticas

Es preciso diferenciar este movimiento agroecológico del modelo de agricultura sustentable, ya que el último responde a un modelo agroalimentario extractivo. La práctica agroecológica ligada a la agricultura sustentable, donde se aplican criterios ecosistémicos a fin de restaurar la biodiversidad del agroecosistema, se separa de la agroecología como discurso político y acción social ya que no cuestiona los modelos imperantes agroalimentarios con las consabidas relaciones sociales que reproducen.

-Agroecología como discurso político y acción social

Es preciso decir que, a diferencia de otros enfoques, la agroecología surge desde una onto-epistemología crítica hacia los modelos de desarrollo dominantes (modelo denominado de producción convencional que recurre a la aplicación de paquetes tecnológicos), reivindicando otras culturas y sus relaciones con el ambiente.

El pensamiento agroecológico surge en la década del '70 como síntesis de diversas corrientes de la agricultura -biodinámica, funcional, etc. (Altieri, 1982) en diálogo con los movimientos campesinos e indígenas y organizaciones académicas y sociales, como un emergente político onto-epistemológico que promueve desde el discurso y la acción una nueva relación de los grupos e individuos con el ambiente a partir de las prácticas agrarias. Poniendo al agroecosistema como un territorio (saberes y prácticas) de disputa entre la hegemonía y dicho campo emergente del pensamiento agroecológico.

Un ejemplo de la disputa de sentidos y prácticas son las nociones de *soberanía alimentaria*, el diálogo de saberes, la no explotación del territorio y de los cuerpos. Estas son algunas de las premisas puestas en discusión por el movimiento agroecológico ante un modelo agroalimentario hegemónico y extractivista, cómo sostienen diversos autores.

Para el desarrollo de este TIF se asume una combinación de las tres miradas -ciencia ambiental, prácticas y movimiento- acompañando la posición de la FAO (2019).

La agroecología:

- ES CIENCIA porque tiene una fundamentación científica sólida y validada en el territorio, que dialoga con los saberes locales a la hora de demostrar sus principios;
- ES ACCIÓN porque promueve actividades concretas para cambiar el actual sistema productivo,
- ES MOVIMIENTO porque acompaña a los movimientos sociales en sus procesos y se nutre de ellos. (Marasas, *et al*,2020)

En este sentido, se entiende por Transición Agroecológica (TAE) a aquel proceso de transformación múltiple gradual y local de producción agroalimentaria convencional a una producción de base agroecológica (Tittonel, 2019). Tal cómo sostiene el autor estas transiciones son múltiples: técnico productiva, socio ecológicas y político-institucionales. Siendo definidas como:

- Transición técnica institucional; Se presenta cómo Innovación tecnológica agropecuaria. comprende 3 etapas [eco] eficiencia, Sustitución de insumos y rediseño del agroecosistema.
- Transición ecosistémica: Se presenta cómo la restauración de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos del agroecosistema.
- Transición desde la resiliencia socioecológica: la capacidad del socioecosistema de resistir perturbaciones.

Cabe señalar que, en esta investigación se tomaron como criterios de análisis de la transformación de los sistemas agroalimentarios, los principios postulados por FAO (2019) en lo productivo, cultural, social y ambiental tanto en los agroecosistemas como en el marco territorial. A saber:

Diversidad

La diversificación es fundamental en las transiciones agroecológicas para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición y, al mismo tiempo, conservar, proteger y mejorar los recursos naturales.

Creación conjunta e intercambio de conocimientos.

Las innovaciones agrícolas responden mejor a los desafíos locales cuando se crean conjuntamente mediante procesos participativos.

Sinergias

Crear sinergias potencia las principales funciones de los sistemas alimentarios, lo que favorece la producción y múltiples servicios ecosistémicos.

Eficiencia

Las prácticas agroecológicas innovadoras producen más utilizando menos recursos externos.

Reciclaje

Reciclar más significa una producción agrícola con menos costos económicos y ambientales.

Resiliencia

Mejorar la resiliencia de las personas, las comunidades y los ecosistemas es fundamental para lograr sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles.

Valores humanos y sociales

Proteger y mejorar los medios de vida, la equidad y el bienestar social es fundamental para lograr sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles.

Cultura y tradiciones alimentarias

Mediante el apoyo a unas dietas saludables, diversificadas y culturalmente apropiadas, la agroecología contribuye a la seguridad alimentaria y la nutrición al tiempo que mantiene la salud de los ecosistemas.

Gobernanza Responsable

Para lograr una alimentación y una agricultura sostenibles es necesario adoptar mecanismos de gobernanza responsables y eficaces a diferentes escalas, de la local a la nacional y la mundial.

Economía Circular

Las economías circulares y solidarias que conectan a productores y consumidores ofrecen soluciones innovadoras para vivir dentro de los límites de nuestro planeta y, al mismo tiempo, afianzan las bases sociales para el desarrollo inclusivo y sostenible.

A partir de estos elementos propuestos por la FAO (2019) se presenta la oportunidad de abordar la transformación de los sistemas agroalimentarios haciendo foco en la dimensión socioambiental de los territorios y las dinámicas socioproductivas. Es allí, donde el rol de las mujeres como promotoras de nuevas formas de arbitrio⁸ se torna fundamental para comprender los procesos organizativos de la agricultura familiar y los territorios complejos donde producen y viven las mujeres periurbanas.

En dichos procesos de transición agroecológica se destaca el rol de las mujeres quienes generan redes sinérgicas y que contribuyen a la transformación de los agroecosistemas periurbanos a partir de la visibilización de las mismas como nuevos sujetos políticos.

En términos de Siliprandi (2009), el hecho de ser las mujeres quienes se encuentran con mayor vulnerabilidad socio ambiental plantea que un Desarrollo Sustentable justo es posible si se acortan las brechas y se fortalecen las redes autogestivas a fin de transformar las interrelaciones complejas entre la ecología y las culturas.

Para esta investigación son también indispensables los conceptos de Soberanía y Seguridad Alimentaria (SSA), comprendidos como objetivos fundamentales para la

⁸El término “arbitrio” se refiere a la capacidad de las personas o las comunidades para definir los sistemas alimentarios y resultados nutricionales que desean y para adoptar medidas y tomar decisiones vitales estratégicas con objetos de lograrlos. (HLPE, 2019)

supervivencia humana a partir de la agricultura familiar periurbana (HLPE, 2019). pero también como criterios filosóficos desde donde se posiciona este trabajo

La *Soberanía Alimentaria* –en tanto noción elaborada desde los conjuntos sociales– es el derecho de cada nación a mantener y desarrollar su propia capacidad para producir los alimentos básicos, respetando la diversidad productiva y cultural (Vía Campesina, 2003), en tanto que la *Seguridad Alimentaria* se define como el acceso material y económico a alimentos suficientes que todas las personas tienen en todo momento para desarrollar una vida activa y sana (FAO, 1996).

La agroecología desde la perspectiva de la sostenibilidad de la vida demanda nuevas miradas a viejos problemas y es, en ese sentido, que se interpela a los modelos patriarcales de extractivismo de los territorios y de los cuerpos. En este contexto y a fin de acercar al territorio próximo los saberes construidos por la academia, pero también por las emergencias (De Sousa Santos, 2000) es preciso visibilizar el rol de las mujeres en la transición hacia nuevos modelos agroalimentarios que garanticen un futuro.

La agricultura familiar periurbana en el AMBA sur ha consolidado en las últimas décadas las tecnologías asociadas a los estereotipos de género, invisibilizando el trabajo de las mujeres y erosionando el capital cultural de las trayectorias colectivas e individuales (Barrancos, 2003; Lemmi, 2019). Esa erosión doble (cultural y ambiental) ha ido consolidando las prácticas productivas generadoras de externalidades ambientales (Sarandon-Flores, 2014; Puleo, 2015) con la consecuente conflictividad socio ambiental. La invisibilización de las actividades de las mujeres -y de otros actores del territorio- limita su participación en los beneficios económicos, sociales y simbólicos del trabajo (Cortinez, 2016). Estas dinámicas generan en el territorio una expulsión rural femenina (Alegre, *et al*, 2015), donde las mujeres buscan empleos urbanos de cuidado, sobre todo aquellos hogares donde la mujer afronta el liderazgo en el plano económico.

En suma, las mujeres no sólo son las más perjudicadas en la crisis planetaria de los sistemas ecológicos, económicos y sociales, sino que son actoras claves en el cuidado de la biodiversidad, la salud de los cuerpos y de los territorios, así como propulsoras de organizaciones hacia el desarrollo sustentable.

Julia con sus plantines. Foto tomada por Andrea Encina. 2020



Estrategia metodológica

El presente trabajo se llevó adelante a partir del diseño de diferentes herramientas metodológicas y la articulación de técnicas cualitativas y cuantitativas en relación al cumplimiento de los objetivos propuestos. Las mismas posibilitaron un acercamiento a la realidad local y a la construcción de resultados en múltiples dimensiones para comprender dos procesos fundamentales: por un lado, los procesos socio-ambientales que posibilitan la transformación de modos de producir hacia enfoques sostenibles como la agroecología y, por el otro lado, el proceso social de liderazgo de las mujeres de la agricultura familiar en el marco de procesos participativos que se llevaban a cabo en el periurbano de Florencio Varela, en contextos de vulnerabilidad y desigualdad estructural de las mujeres.

El proceso de investigación para este TIF no fue lineal y estuvo atento -como ya se mencionó en la introducción- al acompañamiento de los procesos locales y los objetivos de los proyectos en los que este estudio se enmarca. Esta aproximación es propia del enfoque de investigación participativa en la que los objetivos iniciales van siendo interpelados y perfeccionados por el sujeto de estudio, más cuando se pretende sacar conclusiones para intervenir en los procesos transformadores de la realidad (manejo adaptativo).

Es posible describir tres grandes etapas que requirieron distinta resolución metodológica: inicial, profundización y final o de análisis.

En una **etapa inicial de la investigación** se procedió a un análisis de fuentes secundarias bibliográficas para la caracterización socio ambiental del territorio. También se recopilaron documentos técnicos y distintas fuentes como las agendas de las organizaciones de productores que conformaron la Mesa Agraria de Florencio Varela (MAFV).

En una **etapa de profundización** se diseñó un modelo de entrevista semiestructurada que se realizó a 5 lideresas pertenecientes de la Mesa Agraria de Florencio Varela. Este instrumento permitió conocer las trayectorias individuales de las productoras, los acervos y visiones acerca de la agroecología y de la capacidad de agencia individual y también sobre las estrategias colectivas.

Los criterios de selección de muestra, es decir, porque fueron estas mujeres las protagonistas de este trabajo y no otras, fue por su activa participación, como referentes de sus organizaciones, en las diferentes acciones que se llevaban adelante de manera conjunta entre la Universidad Arturo Jauretche, el INTA y productores de la MAPV como organización de 2do grado.

La entrevista semi-estructurada estuvo orientada en recuperar reflexivamente, desde un enfoque cualitativo (Guber, 2001), las trayectorias de cada lideresa y, a la vez conocer, a partir de una mirada de género, la situación de las mujeres de la agricultura familiar periurbana de Florencio Varela a la hora de iniciar o consolidar la/s transición/es agroecológicas a nivel del predio, de las organizaciones y del territorio.

En la **etapa final** de análisis y procesamiento de la información obtenida, desde un abordaje cuantitativo, se llevaron adelante diferentes procesamientos a partir de la construcción de **matrices comparativas** en diversas escalas y respondiendo a los objetivos específicos propuestos del TIF.

Los criterios metodológicos de ponderación de las variables consideradas en las matrices son los principios propuestos por la FAO para la valoración de la Transición Agroecológica, considerando que las mismas ocurren en diferentes niveles y escalas (Tittonel, 2019).

En primer lugar se construyó una matriz de análisis enfocada en dos grandes categorías de análisis: el desempeño en la/s transición/es agroecológica/s⁹ a diferentes escalas y la Capacidad de agencia de las lideresas.

A-Transición/es agroecológica/as

Evaluadas a partir de los principios propuestos por la FAO (2019) en los diferentes niveles de abordaje (desde las trayectorias colectivas a las individuales):

- **Escala socio territorial (EST):** Esta escala permite analizar si los principios de las organizaciones se posicionan, o no, desde lo político a la transición agroecológica en todos los aspectos productivos, sociales y culturales, y cómo interpelan los procesos normativos e institucionales que rigen el territorio,

⁹Cómo se explicitó en el marco teórico se toma a la transición agroecológica como un proceso múltiple en cuanto a niveles de análisis y a dimensiones -tecnológicas, ecosistémicas y de Resiliencia ([Tittonel, 2019](#))

además de brindar un marco de análisis del rol de las lideresas en dichos procesos.

- **Socio-ecosistema (SE):** Esta escala permite conocer los principios llevados adelante a partir de la capacidad de agencia colectiva de las lideresas y la promoción de la agroecología tranqueras afuera. Aquí se puede observar si la transición va acompañada de las dimensiones sociales, modos y prácticas de producción e institucionales, como parte de las transiciones necesarias para la reconversión productiva y la distribución equitativa de beneficios a la escala socio-organizativa.
- **Agroecosistema (AE):** A fin de conocer sus prácticas agroecológicas, sus percepciones y el ejercicio del poder en la unidad reproductiva y productiva.

En la Tabla Nro. 1, se muestran los criterios de análisis aplicados en la resolución de los distintos objetivos del presente TIF y la correlación con los principios y procesos postulados por la FAO para evaluar la transición agroecológica. Se especifican además los niveles o escalas de abordaje en cada caso, lo cual ha permitido organizar la presentación de los resultados de distintos análisis bajo un mismo esquema de jerarquías.

Tabla N^a 1. Elementos y principios agroecológicos propuestos por la FAO según el nivel de abordaje y su relación con los objetivos específicos del TIF.

Principio agroecológico	Proceso agroecológico FAO	Objetivo específico del TIF	Nivel de abordaje
	Mejorar la eficiencia en la utilización de los recursos	Definir las visiones y prácticas de agroecología que promueven las lideresas que conforman la Mesa Agraria.	
1. Reciclaje. Utilizar preferiblemente recursos locales renovables y, en la	Reciclaje		AE-EST

medida de lo posible, cerrar los ciclos de recursos de nutrientes y biomasa.			
2. Reducción de insumos. Reducir o eliminar la dependencia de insumos comprados y aumentar la autosuficiencia.	Eficiencia		SE-AE

Fortalecer la resiliencia		Conocer el rol de las lideresas en las estrategias organizativas para la transición a la agroecología en el periurbano Varedense.	
3. La salud de los suelos. Velar por la salud y el funcionamiento de los suelos –y fortalecerlos– para mejorar el crecimiento de las plantas, en particular gestionando la materia orgánica y reforzando la actividad biológica del suelo.			AE
4. Sanidad animal. Garantizar la salud y el bienestar de los animales.			AE-EST
5. Biodiversidad. Mantener y mejorar la diversidad de especies, la diversidad funcional y los recursos genéticos y mantener así la biodiversidad general del agroecosistema en el tiempo y el espacio, en el campo, la explotación agrícola y el territorio.	parte de Diversidad		AE-EST
6. Sinergias. Mejorar la interacción ecológica positiva, la sinergia, la integración y la complementariedad entre los elementos de los agroecosistemas (animales, cultivos, árboles, suelo y agua).	Sinergias		AE_EST
7. Diversificación económica. Diversificar los ingresos en las explotaciones agrícolas, garantizando que los agricultores en pequeña escala tengan una mayor independencia financiera y posibilidades de añadir valor y, al mismo tiempo, permitiéndoles responder a la demanda de los consumidores.	parte de diversidad		EST-SE

Garantizar equidad y responsabilidades sociales

Caracterizar los procesos de gestión participativa que se han comenzado a gestar a partir de la conformación de la Mesa Agraria, en el contexto socio-productivo-ambiental del periurbano vareense.

Conocer el impacto de las acciones y políticas de las mujeres periurbanas en la capacidad política territorial de la mesa agraria para la transición agroecológica.

<p>8. Creación conjunta de conocimientos. Mejorar la creación conjunta y el intercambio horizontal de conocimientos, incluida la innovación local y científica, especialmente a través del intercambio entre agricultores.</p>	<p>Creación conjunta e intercambio de conocimientos</p>		<p>EST-SE</p>
<p>9. Valores sociales y dietas. Construir sistemas alimentarios basados en la cultura, la identidad, la tradición y la equidad social y de género de las comunidades locales, que proporcionen dietas saludables, diversificadas y adecuadas desde el punto de vista estacional y cultural</p>	<p>Parte de valores humanos y sociales y de cultura y tradiciones alimentarias</p>		<p>EST-SE</p>
<p>10. Imparcialidad. Respaldar medios de vida dignos y sólidos para todos los agentes que participan en los sistemas alimentarios, especialmente los productores de alimentos en pequeña escala, sobre la base del comercio justo, el empleo equitativo y el tratamiento imparcial de los derechos de propiedad intelectual.</p>			<p>ET-SE</p>
<p>11. Conectividad. Garantizar la proximidad y la confianza entre productores y consumidores por medio</p>	<p>Economía Circular y solidaria</p>		<p>ET</p>

de la promoción de redes de distribución equitativas y cortas y la reincorporación de los sistemas alimentarios en las economías locales.			
12. Gobernanza de la tierra y los recursos naturales. Fortalecer los acuerdos institucionales para mejorar el reconocimiento y el apoyo a los agricultores familiares, los pequeños productores y los campesinos productores de alimentos como gestores sostenibles de recursos naturales y genéticos	Gobernanza Responsable		ET
13. Participación. Promover la organización social y una mayor participación de los productores y consumidores en el proceso de toma de decisiones, para apoyar la gobernanza descentralizada y la gestión de los sistemas agrícolas y alimentarios adaptada a las condiciones locales.			SE

Fuente: Elaboración propia en base FAO y objetivos del proyecto de TIF (Prozman, 2020).

Además, a escala socio ecológica, se analizaron tres modelos de emprendimientos asociativos que llevan adelante las lideresas en la MAFV para ilustrar cómo sus organizaciones promueven la transición local hacia modelos de producción agroecológicos desde el ejercicio de sus liderazgos territoriales. Este análisis comparativo de las acciones colectivas que llevan adelante las lideresas periurbanas desde la escala socio ecológica permite caracterizar los desafíos e iniciativas desde su capacidad de agencia territorial.



Ilustración nro. 2 Mercedes junto al presidente de la nación, Alberto Fernández. El día de la Agricultura. 08/09/2020. Tomada de las redes sociales de presidencia de la Nación argentina.

B-Capacidad de agencia

Fue evaluada a través de la adaptación del Subíndice 5DE del Índice WEAI propuesto por el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI, por sus siglas en inglés).

El Índice de Empoderamiento de la Mujer en Agricultura (WEAI) fue desarrollado por Alkire *et al.* (2013) con el fin de medir el empoderamiento, la capacidad de agencia e inclusión de las mujeres en el sector agrícola. El índice fue concebido inicialmente como una herramienta de diagnóstico de las intervenciones realizadas por la iniciativa Feed the Future de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) y para su construcción se emplearon datos de las encuestas intraprediales. Es el indicador recomendado por el GANESAN (HLPE; 2019 p 163) para las investigaciones o programas que aborden la agricultura y el rol de las mujeres, en especial en cuanto a los enfoques agroecológicos y la seguridad alimentaria.

El WEAI está compuesto por dos subíndices: el Índice de los Cinco Dominios de Empoderamiento (5DE, por sus siglas en inglés) y el Índice de Igualdad de Género (GPI). La metodología utilizada permitió considerar solo 3 dominios de los 5 que propone el subíndice 5DE dentro del Índice WEAI, que incluye: 1) decisiones sobre producción agrícola, 2) acceso y poder de decisión sobre recursos productivos, 3) control sobre el uso del ingreso, 4) liderazgo en la comunidad y 5) uso del tiempo. En esta investigación solo fue posible calcular tres indicadores relativos al empoderamiento de las mujeres: toma de decisiones agrícolas y de producción, acceso y decisión sobre recursos productivos, control sobre uso del ingreso. La ponderación fue adaptada en base a las limitaciones y diseño del presente trabajo. Los parámetros de uso del tiempo en la producción requieren de otras estimaciones que superan el enfoque cualitativo del presente análisis. El liderazgo comunitario es abordado desde otra escala a partir de los emprendimientos impulsados por las organizaciones de pertenencia de las lideresas.

La construcción del índice posibilita contrastar la información recabada en las entrevistas realizadas a las 5 lideresas periurbanas, las observaciones realizadas en los predios y el material documental que se ha consultado para el presente trabajo, en particular los diversos informes elaborados por GEP - UNAJ cómo el documento de Diagnóstico Participativo Inicial para la Conformación de la Mesa Agraria. También

se consultaron entrevistas a las lideresas (Diez, 2020) en el marco del ciclo de las “Diálogos periurbanos” de la UNAJ, documentos presentados en seminarios y jornadas universitarias (Tito, *et al*, 2019), cómo también los discursos públicos y publicaciones en las redes sociales de las organizaciones y organismos cómo el CEPAL (Comisión Económica para América Latina) y FAO.

Resultados

En el presente apartado se plasman los resultados de este trabajo. Los mismos están organizados desde el nivel de análisis más general (escala socio- territorial), que incluye a la MAFV y su agenda, luego el rol del liderazgo femenino a nivel de las organizaciones territoriales (escala socio ecosistema) y, finalmente, se exponen las particularidades de la gestión de las quintas (como agroecosistema) desde una perspectiva de género.

A-Procesos de organización socio territorial

Conformación de la Mesa Agraria de Florencio Varela

Las organizaciones de pequeños productores de la agricultura familiar adheridos a diferentes asociaciones y movimientos sociales de Florencio Varela, constituyeron la Mesa de Productores de Florencio Varela el 22 de mayo de 2018, en el Museo Histórico Provincial “Guillermo Enrique Hudson” localizado en la localidad de Ingeniero Allan.

La "Mesa Agraria", como se la denominó posteriormente, tenía como propósito inicial, inmediato y central, la declaración de la emergencia climática agropecuaria en el distrito por un temporal ocurrido en el mes de marzo de 2018. A partir de esa coyuntura se fue consolidando para desplegar estrategias y dar visibilidad, como así también solución, a las problemáticas que limitan la producción agropecuaria de tipo familiar desarrollada en el periurbano de Florencio Varela.

Las organizaciones que conformaron la Mesa Agraria inicialmente fueron un total de 9. A saber: Movimiento de trabajadores Excluidos (MTE), Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI), Asociación de productores hortícolas 1610, Frente Agrario Evita, Mujeres Apícolas, Mujeres Rurales, Asociación de productores Familiares de Florencio Varela, Unión Campesina Varela y Grupo Baltazar.

Este proceso organizativo fue asistido y apoyado por el trabajo territorial del Grupo Estudios Ambientales y Productivos del Periurbano (GEP) de la UNAJ como parte de los proyectos de investigación, desarrollo y vinculación que se implementaban -en ese momento- desde un enfoque de investigación -acción participativa. La conformación de la Mesa significó el pasaje de trabajar con las organizaciones de productores de 1er

grado a una organización de 2do grado.¹⁰, lo cual planteó la necesidad de generar un Diagnóstico de la situación de partida (línea de base) y acordar una estrategia y una agenda común de trabajo.

Una vez conformada la Mesa Agraria, rápidamente se suman otras organizaciones de pequeños productores hortícolas (junio 2018): Las Melíferas, Agro Primavera, SURGBA, Ecoflor y Huertas Comunitarias. Durante el transcurso del año 2019 se alcanza un total de 15 organizaciones participantes de las reuniones regulares y se suma el acompañamiento de la oficina local del INTA y del programa nacional Pro huerta.

Es preciso decir que las organizaciones de la Agricultura Familiar Local que han propiciado el proceso de conformación de la MAFV son heterogéneas. Es posible caracterizar esa diversidad en relación a diferentes categorías, según su *Alcance, Misión, Tamaño y Actividad productiva*.

En cuanto al “alcance” es posible nombrar en primer lugar a aquellas organizaciones con escala nacional como el Movimiento Nacional Campesino Indígena, el Frente Agrario Evita y Mujeres Apícolas; otras en cambio son locales como la Asociación de productores hortícolas de la 1610 o Asociación de Productores Familiares de Florencio Varela (APFFV).

Desde la categoría "misión que persiguen" es posible identificar organizaciones con fines meramente productivos como el Grupo Baltazar, la Cooperativa SURGBA, Las Melíferas, Agro primavera y Asociación de Productores Hortícolas de la 1610. También, dentro de la MAFV existen organizaciones que responden a la misión de una agrupación o movimiento político como fin colectivo, cuyas agendas no tienen a la agroecología como prioridad, aunque si se adhieren a algunos principios, como se detalla más adelante.

En relación al "tamaño" (estimado según la cantidad de participantes) se registra una variabilidad importante, el mismo varía desde de la organización unifamiliar (como

¹⁰En este trabajo se entiende que las organizaciones de 1er grado son aquellas constituidas por personas naturales, en tanto que las de 2do grado nuclean a organizaciones de 1er grado (Por ejemplo, asociaciones, cámaras, colectivos, etc.).

Agro Primavera) a organizaciones que nuclean a varias familias de productores locales y otras que escalan en redes nacionales e incluso con inserciones internacionales.

Desde la dimensión estrictamente productiva también se presenta un panorama bien amplio en relación a los integrantes de la Mesa Agraria de Florencio Varela, puesto que la conforman organizaciones florícolas, apícolas y hortícolas.

En cuanto a los “modos de producir” la tierra -cómo bien común- es posible decir que algunas organizaciones tienen un manejo y posesión comunitaria de los recursos, otras de tipo individual (de cada integrante o familia). Algunas destinan sus acciones solo a una producción destinada a la comercialización, y otras en cambio abarcan además acciones comunitarias desde su rol político (comedores, merenderos). También se destaca la existencia de organizaciones que producen de forma asociativa, donde cada socio produce una variedad específica y luego comercializan colectivamente.

Desde el enfoque de las transiciones agroecológicas, en cuanto a las prácticas en los agroecosistemas prediales, los estadios son diversos entre los miembros de las distintas organizaciones de la MAFV. Sobre todo, en lo referente al no uso de agroquímicos, el rescate de semillas, ciclado de nutrientes, eficiencia energética y prácticas de gestión intra predial.

Un dato relevante y que se destaca en este grupo de organizaciones locales de la AF tan diversas (por las dimensiones expresadas anteriormente), es que están lideradas en su mayoría por mujeres. En suma, de un total de 15 organizaciones, 10 son lideradas por mujeres, entre las que se puede nombrar a: MNCI, Mujeres Rurales, Asociación de Productores Familiares, Las Melíferas, Ecoflor, Mujeres Apícolas, Frente Agrario Evita, Huertas Comunitarias. En este se suma trabajo a Agro Primavera que si bien no pertenece orgánicamente a la MAFV comercializa junto a ellos en la Feria La Periurbana y otros emprendimientos comerciales de la zona.

Figura N^o 1 ilustra la distribución de géneros en los referentes de la MAFV.



Fuente. Elaboración propia estimando la cantidad de referentes de las organizaciones de la MAFV según género

Estas organizaciones se destacaron por su participación y liderazgo desde el plenario de conformación, que puede considerarse como momento de génesis de la MAFV; participación y liderazgo que continuó en las siguientes reuniones, talleres o actividades llevadas adelante por la Mesa Agraria en el período 2018 -2020.

Génesis y acuerdo de una agenda común

El 22 de mayo de 2018 en el Museo Provincial Guillermo Hudson, el GEP de la UNAJ coordinó y asistió en la realización de un taller plenario de la Mesa para elaborar un diagnóstico situacional respecto de las dinámicas territoriales, los conflictos, los intereses y los distintos fines de las organizaciones participantes para acordar una agenda común de trabajo.

El resultado fue un documento acordado que plantea una línea de base sobre las problemáticas territoriales de la agricultura familiar en Florencio Varela y la organización de una agenda de trabajo en común con prioridades en el corto, mediano plazo para tres ejes: Producción, Comercialización Y Gestión Territorial. En el documento¹¹ se establecen demandas prioritarias del sector en función de la siguientes problemáticas identificadas:

Producción

- Compras comunitarias de plantines, semillas y otros insumos productivos.
- Capacitación a productores sobre temáticas que promuevan los alimentos sanos.
- Acompañamiento a los productores en la transición agroecológica.
- Capacitación a los productores en la manipulación de alimentos

Comercialización

- Desarrollo de los Canales de comercialización en Florencio Varela (venta directa al consumidor).

¹¹Dicho Informe fue redactado en conjunto con otras estudiantes de la Licenciatura en Gestión Ambiental (Prozman, N; De Los Cobos, M e Ibáñez, V.). Las tres estuvimos presentes en la jornada cómo parte del Grupo de Estudios Periurbanos UNAJ, en nuestro rol de estudiantes avanzadas de la carrera GA.

- Impulsar un galpón de acopio para la mesa de productores.

Gestión

- Emergencia agropecuaria: Presentar antes del día 24/5/2018 la lista exigida por el municipio de Florencio Varela con el reempadronamiento de los productores damnificados para poder decretar la emergencia en el sector.
- Facilitar la regularización de los productores en los registros habilitantes: RENSPA¹², Monotributo Social Agropecuario, RENAF¹³, etc.
- Recolección semestral (por parte del municipio) de envases de agroquímicos.
- Exigir al municipio obras de infraestructura y la garantía de servicios públicos: transporte, alumbrado público, caminos, recolección de residuos, saneamiento de cavas, arroyos, luz y agua segura.
- Dar respuesta a la problemática ambiental: basurales, inundaciones, contaminación de cuerpos de agua, enfermedades vectoriales, etc.
- Capacitación laboral para productores en oficios secundarios a la actividad principal.
- Avanzar hacia la regularización inmobiliaria y acceso a la tierra.

A partir de estas líneas de trabajo explicitadas por los participantes, se han desplegado desde entonces diferentes acciones desde la Mesa Agraria en articulación con programas del INTA, el municipio local y los proyectos de vinculación del GEP - UNAJ para dar repuestas a las demandas del sector de la agricultura familiar periurbana en Florencio Varela.

Desde los proyectos del GEP se impulsaron acciones como: Espacios de comercialización de la producción en Transición agroecológica local, cómo la Feria La Periurbana; experiencias de diversificación productiva en transición agroecológica

¹² El RENSPA es el Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios que abarca a todas las actividades agrícolas ganaderas y forestales y asocia al productor con la producción y el predio.

¹³ El Registro Nacional de la Agricultura Familiar (ReNAF) releva información personal y productiva de los Núcleos de Agricultura Familiar

(verduras pesadas, abonos verdes, variedades criollas y extensión de cosechas, etc.); acompañamiento técnico en la formulación de proyectos para el acceso a micro y meso créditos (CONAMI¹⁴ - ArgenINTA); facilitación de acceso a semillas, insumos y tecnologías para el fortalecimiento productivo; etc. Todos estos proyectos e iniciativas fueron coordinados desde el equipo del GEP -UNAJ, promoviendo la participación colectiva a fin de crear espacios de *Gobernanza responsable*, principio central de la agroecología a escala política transformadora.

La participación activa de las organizaciones de la agricultura familiar en la MAFV para desarrollar esta agenda en los tres ejes propuestos -gestión, producción y comercialización- planteó distintas estrategias a nivel organizacional, así como acuerdos y apoyo institucional con las diversas agencias del estado que acompañaron los procesos territoriales, en una propuesta colectiva camino hacia una gobernanza de la tierra y de los recursos naturales (bienes comunes).

En este punto, se planteó analizar -desde este trabajo de TIF- los posicionamientos de las distintas organizaciones a fin de gestionar de manera justa y sustentable los recursos naturales y genéticos y de proveer servicios ecosistémicos a nivel local. En ese sentido, se consideraron los principios propuestos por la FAO para analizar las transiciones agroecológicas. Para ello se elaboró una matriz comparativa y se ranquearon los distintos desempeños en una escala cuantitativa (ver anexo 1). En la Figura N° 2 se representan en un gráfico radar los resultados para las distintas organizaciones de la MAFV.

¹⁴ Comisión Nacional de Microcrédito

Adhesión a la AE desde las organizaciones (EST)



Figura N° 2. Adhesión a principios de la AE desde las organizaciones a Escala Socio Territorial.

Fuente: Elaboración propia en base a la [matriz 1](#)

La agenda de las organizaciones de mujeres.

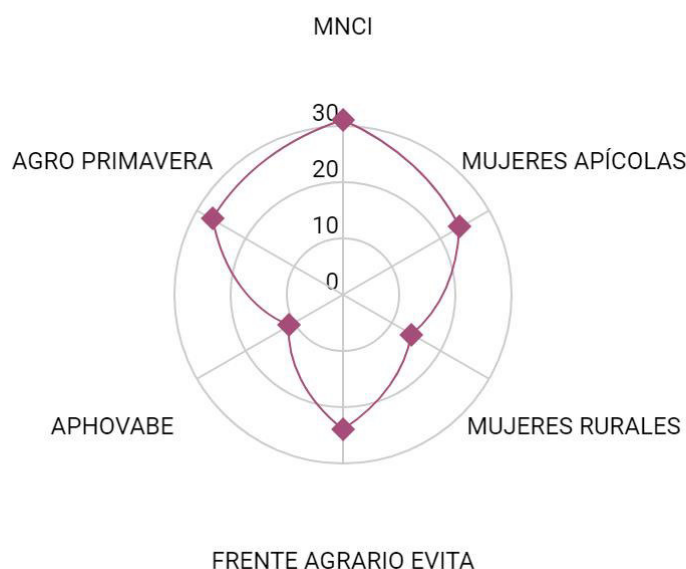
De todas las organizaciones que formaron parte de la MAFV se puso el foco en 5 organizaciones lideradas por mujeres a fin de profundizar el análisis de su rol y liderazgo en la transición agroecológica desde una escala socio territorial y el papel de sus organizaciones como socio-ecosistema. El criterio de selección de estas organizaciones obedeció a una participación más sostenida en las acciones de la MAFV, reflejar una mayor diversidad de complejidad organizativa y a la aceptación de las referentes para realizar el seguimiento de su actividad en profundidad.

Para evaluar el grado de adhesión a los principios agroecológicos propuestos por la FAO (2019) de las organizaciones de base de las lideresas que componen la MAFV, se analizaron las posiciones públicas de las organizaciones Mujeres Rurales, Movimiento Nacional Campesino, Agro Primavera, Mujeres apícolas, Asociación de Productores Hortícolas de Varela y Berazategui (APHOVABE) y Frente Agrario Evita. Cabe señalar que la información fue relevada en base a los discursos, posiciones y acciones promovidas desde documentos y contenidos en las páginas públicas de cada una de las

organizaciones (Facebook, página web). Con este análisis se pretende dimensionar la correspondencia entre el proceso de transición agroecológico sostenido desde la organización y la posición de cada lideresa, que puede atender a cuestiones particulares -factores culturales, familiares, económicos- (ver Figura N° 3).

Figura N° 3. Comparación de la adhesión a los principios de la agroecología según FAO (HLPE, 2019) por parte de las organizaciones de base de las lideresas periurbanas.

Adhesión a los principios de la AE en las organizaciones de base de las lideresas



Fuente: Elaboración propia en base a matriz 1 (Anexo 1)

Un análisis cualitativo de las acciones que llevan adelante, posibilita comprender en profundidad el porqué de las diferencias en los desempeños de cada organización en la transición agroecológica:

MNCI: es la organización con mayor adhesión a los principios de la agroecología, lleva décadas liderando el movimiento agroecológico a nivel nacional como transformador social y político. Conforman la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del

Campo (CLOC - Vía campesina)¹⁵ y llevan adelante acciones que transversalizan horizontal y verticalmente basados en la producción agroecológica cómo un emergente alternativo al modelo del agronegocio¹⁶ en los territorios. Cuentan con parcelas comunitarias donde experimentan y llevan a la práctica los saberes en diálogo -saberes ancestrales y saberes tecno-científicos a través del acompañamiento de Instituciones cómo el INTA. A nivel nacional cuentan con una Escuela de agroecología en Santiago del Estero-la primera- y en Florencio Varela (liderada por Mercedes Taboada).

Mujeres rurales de FV: no explicita los principios en sus redes sociales, aunque es posible registrar aquellos que abordan a nivel de agroecosistema. Esto puede deberse a diversos factores de índole contextual, que serán explicitados en el próximo apartado de discusión. Las prácticas agroecológicas se desarrollan desde cada predio. Por su parte, la comercialización, aunque no hay información, es realizada mediante mecanismos de la Economía Circular Solidaria¹⁷ (son activas participantes de la feria Periurbana desde sus orígenes).

Mujeres Apícolas: Está organización fomenta la agroecología a través de su rol educativo en los territorios en tanto formadoras de jóvenes y mujeres en la apicultura cómo desde la educación ambiental a la comunidad toda a través de las diferentes acciones que llevan adelante local y regionalmente (Prozman-Ibáñez, 2021). Su actividad productiva, blanco de los impactos ambientales del agro-negocio (por ejemplo, el empleo de una cuantiosa cantidad de plaguicidas y agroquímicos en cultivos intensivos) exige que fomenten modos de producir agroalimentarios sostenibles. Promueven la diversificación en las producciones, transmiten saberes ancestrales y valores culturales de arraigo. Es interesante el fortalecimiento

¹⁵La Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC-Vía Campesina), es una instancia de articulación continental con 16 años de compromiso constante con la lucha social que representa a movimientos campesinos, de trabajadores y trabajadoras, indígenas y afrodescendientes de toda América Latina.

¹⁶Dicho modelo se caracteriza por el acaparamiento de tierras, en un proceso que no implica la concentración de recursos sino novedosas formas de control y gestión de los territorios en los que el capital financiero tiene un papel protagónico. “El agronegocio se basa en la intensificación del papel del capital en los procesos productivos agrarios bajo la adopción de paquetes tecnológicos, nuevas formas de gestión de los recursos productivos, humanos y cognitivos y la multiplicación de espacios de rentabilidad en miras a un tipo de consumidor global” (Gras y Hernández, 2009 en Ramírez, 2017, p.10).

¹⁷La economía circular implica evitar el consumo excesivo, los residuos y el uso de combustibles fósiles mediante el arrendamiento, la reutilización, la reparación y el reciclaje de los materiales y productos existentes. Disponible en: <https://unfccc.int/es/news/el-cambio-a-una-economia-circular-es-esencial-para-alcanzar-los-objetivos-del-acuerdo-de-paris>

productivo de las mujeres que inician el oficio apícola, empoderándose económicamente.

Frente Agrario Evita: también promueve implícitamente aquellos principios de orden sociopolítico (Gobernanza Responsable y Economía Circular Solidaria). Por ejemplo, a través de la promoción de redes de consumo de cercanía solidarias, “*del Campo a la mesa*”. Es necesario destacar que, si bien esta organización promueve la transición a la agroecología como práctica social y política, no se pudo detectar acciones donde estos principios se verifiquen a nivel predial de manera explícita, como en el caso de otras organizaciones que tienen acompañamiento técnico que asegure un manejo adecuado de recursos (estado de los suelos, por ejemplo)

Agro Primavera: Desde su naturaleza como Pyme (Pequeña y Mediana Empresa) agraria y familiar, fomenta el consumo agroecológico desde una práctica y discurso comunicacional -mediante herramientas digitales-. Esto se debe a que, para los miembros de esta organización, la agroecología comienza con una transformación cultural del agroecosistema debido a dos hechos claves:

1-Transformación socio cultural:

El pasaje generacional del agroecosistema, que históricamente fue producido de forma convencional por una familia de origen portuguesa y luego pasa a manos de su hijo, el cual aborda la producción junto a la lideresa Ayelen en el marco del proceso de Nueva ruralidad.

2-Transición técnica institucional (Tittonell, 2019)

Es en la segunda generación -del hijo de una familia con un modelo de producción tradicional- que “descubre” la agroecología en la Universidad, realizando su carrera agraria. Comienza la transición agroecológica desde la incidencia de las instituciones, en este caso la UNAJ y el INTA (a escala Socio territorial).

B- Sostenibilidad y resiliencia del socio ecosistema periurbano:

Capacidad de agencia de las agencias de las mujeres productoras

Analizar la sostenibilidad de un territorio complejo como es el núcleo agrícola periurbano de Florencio Varela requiere considerar no sólo los aspectos estructurales y funcionales de este socio-ecosistema, sino también las perturbaciones internas y externas que inciden en su dinámica, así como las respuestas de los actores involucrados para absorberlas (resiliencia) y beneficiarse de su capacidad de innovación (Nugent, *et al*, 2021).

Los conceptos de resiliencia, vulnerabilidad y adaptabilidad de un sistema productivo están vinculados entre sí, y se relacionan con la capacidad de sostener prácticas productivas de conservación: del suelo, el agua, y sus servicios ecosistémicos vinculados (balance de nutrientes, materia orgánica, compactación, etc.), así como la capacidad de mantener modelos productivos y colocar productos en el mercado. (Nugent *op cit*).

En esta sección se analizan los principios agroecológicos de FAO que las organizaciones de las lideresas despliegan para sostener su capacidad de resiliencia desde sus emprendimientos y en el socio ecosistema productivo mayor, que están referidos a:

- Salud de los suelos
- Sanidad animal
- Biodiversidad
- Sinergias
- Diversificación económica

Como fue mencionado anteriormente, las lideresas intercambian saberes, se asocian, experimentan las prácticas tecnológicas productivas (variedades, bioinsumos, semillas) a fin de mejorar los suelos, mejorar la calidad de vida de los animales, etc. En este sentido la línea de base de cada predio es heterogénea, tanto desde la dimensión ambiental cómo desde la dimensión productiva pero los principios

agroecológicos a nivel colectivo por parte de las protagonistas están en transición hacia modelos más sustentables de gestión.

A partir de las sinergias y la diversificación de sus producciones llevan adelante proyectos que fortalecen la resiliencia a nivel local y afianzan la transición agroecológica mediante la capacidad de agencia de las protagonistas.

En relación a esta capacidad de agencia se presentan tres proyectos locales para evaluar la resiliencia, capacidad de agencia y la transición a la agroecología y su impacto en el territorio. En la Tabla Nro. 2 se sintetizan los procesos agroecológicos que implementan y el alcance territorial de sus resultados.

Tabla No. 2- Análisis sobre tres proyectos liderados por mujeres periurbanas en Transición agroecológica y su aporte a la resiliencia del territorio periurbano.

Proyecto	Minka Semillera	Delicias Campestres	En nuestras manos
Objetivo	Producir semillas agroecológicas colaborativamente	Otorgar Valor agregado a las producciones agroecológicas	Transición hacia la agroecología de manera colectiva
Alcance	<p>Abastecimiento de semillas agroecológicas a organizaciones locales de la MAPFV, distribución a través de nodos solidarios (Feria La Periurbana y otros)</p> <p>-Disminución de costos.</p> <p>-Recuperación de especies de la zona.</p> <p>-Transversalización de los saberes agroalimentarios y empoderamiento económico con productoras y productores de la zona.</p> <p>-Recuperación de los suelos</p>	<p>-Minimización de desperdicios de cosecha.</p> <p>-Comercialización en redes de la economía popular (Del Campo a la Mesa, CTA, La Periurbana, Pueblo a Pueblo).</p> <p>-Empoderamiento económico de mujeres productoras y no productoras.</p>	<p>-Conversión hacia modelos de producción agroecológicos.</p> <p>-Generación de empleo rural a mujeres jóvenes.</p> <p>-Empoderamiento económico.</p>

	productivos a través de la agroecología.		
Saberes en marcha	Soberanía alimentaria- Recursos genéticos-	Soberanía alimentaria- fortalecimiento productivo	-Agroecología -sustentabilidad - Resiliencia y - Biodiversidad
Mujeres involucradas	Mujeres de organizaciones de productores de Florencio Varela (CEDEPO, MNCI, COPA, APF, Pro huerta, entre otras)	4 Mujeres del MNCI	8 mujeres del Frente Agrario
Instituciones acompañantes	Pro huerta INTA CEDEPO	INTA UNAJ	Ministerio de Desarrollo Agrario INTA UNAJ
Principios vinculados a resiliencia	Promover y sostener agro-biodiversidad Diversificación económica. Sinergias Creación conjunta e intercambio de conocimientos	Valor agregado y redes de la economía Popular Innovación en variedades hortícolas Diversificación económica	Reconversión y transición a la agroecología Manejo de suelos y agua, abonos verdes Diversificación económica

Fuente: Elaboración propia en base a los proyectos que llevan adelante las lideresas desde sus organizaciones.

Minka Semillera

La Minka Semillera es el proyecto más antiguo. Nació hace 30 años en Florencio Varela, provincia de Buenos Aires. Integran la Minka Semillera productores miembros de organizaciones, a saber: Cooperativa APF Florencio Varela, Movimiento Nacional Campesino e Indígena, Comunidad Warisata integrante del Movimiento de Mujeres Indígenas del Abya Yala, la Casa de las Semillas del Cedepo, Cooperativa de Producción Agroecológica y el programa nacional Pro Huerta.

Hoy cuentan con más de 80 variedades de semillas criollas, resguardadas en una Casa de Semillas, en la que la multiplicación se da de forma colectiva, adaptando los granos al ambiente de la zona a partir de la experimentación colectiva.

Este proyecto pone en valor los saberes de productores y productoras de la zona a fin de reproducir y conservar semillas con altos estándares de calidad. Según lo señalan en sus materiales institucionales trabajan desde la “práctica agroecológica”, preservando la biodiversidad para abastecer mercados locales con semillas y alimentos. (Tríptico institucional Minka Semillera, 2019).

Delicias campestres

Este proyecto está formado por un grupo de 4 mujeres que pertenecen a la Cooperativa Unión y Fuerza Campesina de Florencio Varela (MNCI). Se dedica a la producción de salsas de tomate, mermeladas y conservas. Está integrado por Mercedes, lideresa protagonista de este TIF y tres compañeras más. Todo lo producido es a partir de frutos agroecológicos que ellas mismas siembran y cosechan, dándole agregado de valor genuino a su producción y generando puestos de trabajo a miembros de la organización, incluidos aquellos que no son productores (toman empleados temporarios para algunas labores).

Trabajan articuladamente con técnicos del INTA Florencio Varela y del convenio INTA-UNAJ, y forman parte de la Feria La Periurbana. Proveen sus productos a las redes de comercio populares de la UTEP -Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular- (Pueblo a Pueblo, Del campo a la mesa) y Nodos de La Periurbana (Feria de productores de la UNAJ que se virtualiza durante la pandemia por Covid-19).

Gracias al crédito asociativo otorgado por Fundación ArgenINTA, pudieron hacerse de capital de trabajo para adquirir plantines para la temporada, botellas para el envasado de la producción y materiales de construcción para mejorar su depósito de almacenamiento y cocina de campo.

En nuestras manos-Frente Agrario Evita.

Se trata de un proyecto de Mujeres rurales presentado para la convocatoria "En nuestras Manos" del Ministerio de Agricultura en el año 2021 con la asistencia técnica del GEP- UNAJ.

Con el objetivo de contribuir a mejorar las condiciones de producción, agregado de valor y comercialización de proyectos de desarrollo rural de mujeres de la agricultura familiar campesina e indígena y de la pesca artesanal el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca convocó a mujeres rurales a presentar proyectos de innovación.

El Frente Agrario con el apoyo técnico del INTA y UNAJ se presentó con la propuesta de reconversión productiva de 8 mujeres hacia la agroecología.

Estas mujeres se proponen iniciar su producción agroecológica como estrategia económica en el marco de la Pandemia Sars Cov 2 COVID.19 conocida como la pandemia de coronavirus, ya que algunas de ellas fueron afectadas por las restricciones del ASPO¹⁸ al dedicarse a la floricultura y no poder vender su producción. Otras en cambio ya venían dedicándose a la horticultura bajo el modelo convencional, aunque su experiencia en pandemia sumada al marcado incremento de los insumos las llevó a sumarse a una alternativa más sostenible. Para algunas de ellas significa un "proyecto propio" dentro del emprendimiento familiar, destacándose como un rasgo de empoderamiento en las decisiones de la planificación y uso de la tierra que comparten con sus compañeras de la organización a la que pertenecen.

¹⁸Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio en el marco de la pandemia Covid (2020)

C- La gestión de las quintas desde la transición agroecológica y el género.

Luego de recuperar los proyectos colectivos llevados adelante por las organizaciones (Mesa Agraria, organizaciones de base) y con el propósito de conocer las prácticas y visiones agroecológicas que ejercen las lideresas en sus predios fue necesario recuperar, mediante entrevistas semiestructuradas, sus puntos de vista; para de esa manera conocer las experiencias y así reconstruir las trayectorias socio-productivas individuales y colectivas.

En ese sentido, en esta sección se dividieron los resultados en subcategorías para el análisis, a fin de poder ampliar y profundizar sobre las particularidades y destacar finalmente las recurrencias. En primer lugar, se presenta un cuadro con las *visiones sobre la agroecología* en función de las trayectorias individuales de las mujeres. Luego se analizaron las *prácticas* que llevan adelante las lideresas *para la innovación productiva y la sostenibilidad* de sus agroecosistemas (predios que localmente se denominan “quintas”). Por último, se presentan los resultados del análisis del *sistema de género* predominante en el territorio que interpela las quintas de las lideresas en base a los dominios de empoderamiento propuestos en la metodología (GPI).

Las lideresas: sus trayectorias y visiones a partir de la transformación de los agroecosistemas.

Las lideresas representan trayectorias comunes, por ejemplo, todas ellas se han reconvertido a la agricultura familiar y en ese proceso las mediaciones de las organizaciones fueron cruciales. Sin embargo, en sus trayectorias sociales es posible identificar diferencias. Aquí se presentan (Tabla Nro. 3) las particularidades que caracterizan esa diversidad.

Estas trayectorias fueron construidas en relación a dos momentos: 1) al **momento presente** (que se corresponde al tiempo de realizar las entrevistas a cada una de ellas) considera su edad, la posición de cada una de las mujeres en

los grupos domésticos (actual), el oficio (su dominio en relación a ser agricultora) y 2) **momentos previos** (relativos a su historia social y productiva) referidos a, migración, familia de origen y saberes (formales o no) adquiridos que permitieron definir su perfil. Todo ello se actualiza en el papel que asumen en la producción familiar.

Tabla No. 3 Trayectorias, principales características.

Lideresas	Ayelen	Andrea	Zulema	Mercedes	Julia
Momento actual					
Edad	32	38	55	55	57
Actividad productiva (Oficio)	Horticultura	Floricultura Horticultura	Apicultura	Ganado avícola, porcino Horticultura Semillas Valor agregado (conservas)	Viverismo, ganado vacuno, porcino y avícola Horticultura Semillera
Composición núcleo familiar actual	Vive con su pareja	Su familia está constituida por su pareja, ella y sus hijo e hija menores (en edad escolar- preadolescentes)	Vive sola. Su hijo con su familia vive en el mismo terreno pero en su casa en la planta alta.	Vive con su pareja y su hijo menor en edad escolar (13) Tiene hijas mayores que no conviven con ella	Pareja y nietos convivientes en edad escolar. También cuida a sus nietas para que su hija trabaje.
Momento del ciclo familiar	Etapas de formación	Etapas de consolidación	Etapas de apertura	Etapas de consolidación	Etapas de apertura
Nivel educativo	Licenciada en kinesiología UNAJ	Primario	Técnica Apicultura Masajista Promotora ambiental	Formal: secundario Saberes en agroecología política	Primario
El futuro y la agricultura	Lo ve complejo, la agroecología necesita de políticas estructurales que permitan la	No quiere que sus hijos sigan trabajando en la agricultura. Por eso apuesta a la educación cómo	Apunta a que la agroecología sea un aporte al futuro,		Sus hijas e hijos han estudiado y trabajan en actividades no rurales.

	estabilidad económica del sector.	instrumento de movilidad social.			Apuesta a que en el futuro sus nietos y nietas puedan continuar con la quinta.
Momentos previos					
Saberes y oportunidad (¿cómo se volvió productora?)	Como proyecto compartido con su pareja.	Legado familiar y sueño de la independencia productiva, no trabajar para ningún patron (sic)	sueño postergado por la maternidad y llevado adelante cuando tuvo tiempo para ella (sic)	A partir de la militancia en el MNCI y por el legado de su padre.	Las crisis de empleo la llevaron a comprarse una vaca para poder alimentar a sus hijos/as pequeños/as. La vaca era muy productiva y comenzó a comercializar el excedente.
saberes adquiridos ¿Quién le enseñó la actividad?	Pareja	Padre	Tío	Padre	Abuelo
Procedencia	Buenos Aires	Chaco	Chaco	Paraguay	Tucumán
Familia de origen (jefatura y actividad principal)	Jefatura femenina. urbana	Padres agricultores golondrinas	Tío apicultor	Padre agricultor	Criada por su abuelo

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas semiestructuradas.

La información que se presenta (Tabla N° 3) permite delinear de manera sintética las diferentes trayectorias (sociales, económicas, culturales, etc.) que se consideran fundamentales para comprender cómo se construyen las visiones sobre la agroecología. En esa diversidad, sin embargo, es posible destacar puntos en común y que a continuación se exponen.

Pasado rural y aprendizaje del oficio con prácticas no convencionales

-La mayoría de las lideresas, aquellas que pertenecen a organizaciones y movimientos sociales, mantienen trayectorias sociales y espaciales de migración. En sus historias familiares recuperan un pasado “rural” y reconocen que algún familiar masculino -núcleo de origen- les ha transmitido la agricultura como un oficio, desde las prácticas anteriores al modelo agroindustrial (convencional).

Volverse agricultora como parte de una estrategia adaptativa

-El volverse productoras, en el caso (nuevamente) de las mujeres lideresas de organizaciones y movimientos sociales, responde a diferentes transformaciones económicas y momentos de crisis que las llevaron a la militancia política y a desplegar estrategias adaptativas (Bartolomé, 1985) a fin de reproducirse socialmente.

Los saberes que se activan son formales e informales

-La diversidad en cuanto a las trayectorias educativas dentro del universo de las lideresas -objeto de análisis de este TIF- es un dato interesante de resaltar a fines de entender que el sector productivo es heterogéneo y complejo.

El acceso a estudios de nivel superior (universitarios) se da solo en Ayelen que es la más joven de este universo de productoras. El resto de las lideresas tiene estudios secundarios incompletos, eso responde a diferentes circunstancias que interpelan en mayor medida a las mujeres (maternidad adolescente, cuidar a los hermanos, factores económicos, etc.).

Es importante decir que, en base a lo relevado, los hijos e hijas de las lideresas, quienes por decisión parental deben educarse y desarrollarse fuera del campo - en esto hay unanimidad-, se encuentran en diferentes etapas del ciclo familiar, la mayoría en fase de dispersión. La apuesta al “progreso” es la educación para todas las lideresas.

En cuanto a los saberes “informales” que se activan, la recuperación del acervo de las familias de origen tiene una relación directa con el trabajo productivo agrario. Buscar en sus orígenes y recuperar las prácticas y los saberes ha sido

un elemento compartido entre las cuatro lideresas, salvo Ayelen que no proviene de una familia que se dedique a la agricultura.

Controversias sobre el rol de la agroecología y la reproducción de las nuevas generaciones

-El futuro para todas es complejo, todas las lideresas que han sido madres exponen que no desean que sus hijos e hijas continúen en la agricultura familiar.

Recapitulando, en las visiones sobre la agroecología de las mujeres lideresas, es posible identificar que éstas no se conforman desde “vacíos” sino que al conocer sus trayectorias familiares es posible afirmar que se constituyen a partir de un pasado familiar, en una transmisión inter-generacional (familias de origen) que, de todas maneras, ellas ponen en tensión en relación a su descendencia. Las prácticas que promueven en sus quintas como mujeres de la agricultura familiar destacan una oportunidad (estrategias adaptativas) y una revalorización de saberes locales. Esta cuestión se amplía en el apartado siguiente.

Las prácticas agroecológicas de las lideresas

A partir de las prácticas de las mujeres en sus predios fue confeccionada una tabla (Nro. 4) que valora la transición agroecológica de las lideresas en base a la adhesión a los principios agroecológicos. Posteriormente estos resultados son desarrollados e interpretados.

Tabla 4. Matriz de Transición agroecológica de las lideresas a escala predial (agroecosistema)

TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA	Principio agroecológico (HLPE, 2019)	Julia	Mercedes	Ayelen	Zulema	Andrea
-----------------------------	--	-------	----------	--------	--------	--------

MEJORA DE LA EFICIENCIA DE LOS RECURSOS	RECICLAJE Y REDUCCIÓN DE INSUMOS	3	3	4	2	2
	SALUD DE LOS SUELOS	2	2	3	1	1
FORTALECER LA RESILIENCIA COMO AGROECOSISTEMA	SANIDAD ANIMAL	2	2	0	3	2
	BIODIVERSIDAD	3	3	4	2	1
	SINERGIAS	3	3	4	3	2
	DIVERSIFICACIÓN ECONÓMICA	3	3	1	1	2
GARANTIZAR LA EQUIDAD Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL A TRAVÉS DE LA MESA AGRARIA Y SU PAPEL DE TRANSFORMADOR TERRITORIAL	CREACIÓN CONJUNTA DE CONOCIMIENTOS	4	4	2	4	3
	VALORES SOCIALES Y ÉTICOS	3	3	3	3	3
	IMPARCIALIDAD	0	0	0	0	0
	GOBERNANZA DE LA TIERRA Y LOS RRNN	2	2	2	2	2
	PARTICIPACIÓN	3	3	2	3	3
TOTAL DE TRANSICIÓN		28	25	21	24	21

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo.

La escala de referencias para la valoración de desempeños de cada productora en el cumplimiento de los principios agroecológicos (HLPE, 2019)

Grado de cumplimiento	Valor
NULO	0
BAJO	1
MEDIO	2
ALTO	3
ÓPTIMO	4

A partir de la tabla de valoración se exponen algunos resultados en línea con los principios agroecológicos que guían este trabajo.

- Mejorar la eficiencia de los recursos (reciclaje y reducción de insumos)

En el caso de Ayelen (puntaje mayor), el proyecto productivo preexistente (de la familia de origen de su pareja) y reconvertido a la agroecología mediante una planificación del agroecosistema, evidencia un sistema de mejora tanto en la eficiencia en base al aprovechamiento y uso responsable de recursos (Por ejemplo, del agua a través del riego por goteo). Los restos de barbecho y los desperdicios de cosecha son compostados para el ciclo de nutrientes. Se utilizan bioinsumos como supermagro, bocashi (abono orgánico) y compost.

Tanto Julia cómo Mercedes tienen quintas que registran una mayor diversidad productiva (horticultura, aves, cerdos, apicultura y vivero). La gestión de insumos se basa en la preparación de bioinsumos y el creciente uso de semillas producidas de forma agroecológica (Minka Semillera).

Por su parte a Zulema y Andrea se les asigna el valor menor debido a que, en el momento de realizar las entrevistas en cada predio aún no iniciaban procesos de transición agroecológicos, por los siguientes motivos: Andrea no había iniciado la transición agroecológica en sus prácticas de manejo de la producción. Por su parte, Zulema tiene a la apicultura como actividad específica pero no la integra a otras actividades como la horticultura y/o actividades de granja que están presentes en los predios donde instala sus colmenas, cómo sí lo hacen las otras tres lideresas mencionadas anteriormente (Ayelen, Mercedes y Julia).

En términos generales -y más allá de las diferencias entre las 5 mujeres- es posible afirmar que la organización de la producción predial no ha sido planificada desde el momento en que se volvieron productoras de sus quintas, sino que se han ido capacitando mediante el acompañamiento de sus organizaciones de base, como así también de las instituciones estatales de asistencia técnica (INTA, UNAJ, etc.). A partir de ello, llevan adelante experiencias agroecológicas cómo la adaptación de tuberosas y la producción de semillas agroecológicas (Minka Semillera en el caso de Mercedes y Julia).

- Fortalecer la resiliencia como agroecosistema (suelos-sanidad animal-biodiversidad-sinergias-diversificación económica)

Dentro de este ítem se valoran los principios de Salud de los suelos, sanidad animal, biodiversidad, sinergias y diversificación económica.

Para valorar las prácticas a favor de la **salud de los suelos** se tuvo en cuenta: la rotación de cultivos, la diversidad productiva, el tipo de laboreo y la biodiversidad a través de las sinergias ecosistémicas. En este sentido 4 lideresas producen directamente en el surco, con prácticas conservacionistas.

En este ítem se valoró con menor puntaje a Andrea (por su producción de tipo convencional al momento de las entrevistas y trabajo de campo) y lo mismo ocurre con Zulema puesto que, cómo se mencionó en el párrafo anterior, no produce en el surco directamente, aunque es posible advertir que la misma promueve la mantención de suelos sanos cómo base del equilibrio ecosistémico desde su apiario.

Ayelen tiene una valoración mayor en cuanto a la salud de los suelos (3) porque cumple todas las prácticas que tienen en cuenta la salud del suelo: rotación, diversidad productiva, laboreo y biodiversidad a través de las sinergias ecosistémicas. Sin embargo, no cuenta con la asistencia para un análisis de los suelos que determine la evolución de la calidad y, además, le permita ajustes de manejo.

En este sentido, es posible afirmar que en general las lideresas, salvando las extensiones de cada quinta, trabajan en las prácticas agroecológicas nutriendo los suelos a través de la rotación, asociando cultivos y utilizando las sinergias de las especies producidas. También utilizan bioinsumos a fin de incrementar su capacidad productiva, logrando escalar su producción año a año (Pérez, *et al*, 2020)

En relación a la **Sanidad animal**, es posible afirmar que la misma es incipiente. La transición agroecológica aún es un desafío para el manejo de animales en las quintas por múltiples variables (falta de tiempo para planificación del sistema, conocimientos sobre manejo agroecológico animal, falta de tiempo, falta de infraestructura). Un ejemplo de ello es la pérdida de cientos de aves de corral por predadores (las jaurías de la zona), producto de falta de políticas públicas estructurales, pobreza extrema, decidía, entre otros. Se le asigna el valor más alto a Zulema por trabajar con una

apicultura agroecológica. En el caso de Ayelen, el valor es nulo debido a que no produce animales en su quinta ni siquiera para autoconsumo.

Para el principio de **Diversificación económica** se le asignó el valor mayor a Mercedes y Julia (3) a partir de valorar sus múltiples experiencias en emprendimientos de valor agregado a la producción primaria local, como los Dulces Campestres, Minka Semillera, Producción de cerdos y pollos parrilleros, huevos y plantines. En el caso de Ayelen y Andrea la diversificación es menor, ya que la primera lideresa se dedica únicamente a la horticultura y la segunda -al momento de la investigación- era solo floricultora.

En lo concerniente a la **resiliencia**, todos los emprendimientos han ido diversificándose para autoconsumo, pero también como una estrategia de respuesta a las contingencias tanto climáticas como económicas de sus grupos familiares y organizaciones. Las redes territoriales a través del surgimiento de la MAPFV han contribuido a responder de forma colectiva a las vicisitudes económicas y sanitarias (2020) generando nuevas vías comerciales y emprendimientos colectivos de comercio directo de sus productos.

Las **sinergias** son llevadas adelante por todas las lideresas en sus quintas, a partir de procesos colectivos unas, otras llevando adelante prácticas agroecológicas de manera intuitiva a través de los saberes y acervos familiares. y otras con formación sólida a través de los saberes formales (universidad). El valor mayor se le otorga a Ayelen por el estadio y la escala de su producción. En contrapartida Andrea es puntuada con el valor más bajo ya que su transición agroecológica aún no había comenzado.

El valor otorgado al principio Biodiversidad es mayor para Ayelen, por el mismo motivo mencionado en el principio anterior, el estadio y la escala de su producción.

- Garantizar la equidad y la responsabilidad social a través de la mesa agraria y su papel de transformador territorial.

En los predios, es posible registrar la creación conjunta de conocimientos, las quintas abiertas a la comunidad y a las instituciones (GEP) recibiendo a “visitas” que

redundan, muchas veces, en vínculos persistentes. Las innovaciones agrícolas responden mejor a los desafíos locales cuando se crean conjuntamente mediante procesos participativos y en este sentido, cada quinta refleja las transformaciones colectivas que se gestan a niveles mayores (socioecosistema y escala territorial). Es por ello que las lideresas con mayor grado de participación comunitaria y política - Minka Semillera y Mujeres Apícolas- fueron puntuadas con mayor valor. Promover procesos participativos e innovaciones institucionales que alimentan la confianza mutua hace posible la creación conjunta y el intercambio de conocimientos, lo que contribuye a procesos pertinentes e inclusivos de transición agroecológica. (HLPE, 2019)

La agroecología depende del acceso equitativo a la tierra y los recursos naturales: es clave para la justicia social, pero también para incentivar las inversiones que deben realizarse a largo plazo para proteger los suelos, la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. Por la inexistencia de políticas que contribuyan a crear espacios de gobernanza reales, sostenibles e inclusivos se valoró con un nivel medio a todas las lideresas, ya que aportan desde sus diferentes roles a la construcción de espacios de construcción de la gobernanza de sus territorios.

En general los puntajes resultantes de la valoración de práctica en todas las lideresas resultan altos (entre 50 y 70%) respecto del máximo posible (44 puntos), y hay diferencias significativas para quienes sostienen mayor biodiversidad en sus producciones (variedades, sinergias de cultivos) y cogestionan conocimiento con sus organizaciones o reciben capacitación y asistencia técnica.

La siguiente figura (4) sintetiza el estadio de cada lideresa en función a la adhesión a los principios de la agroecología propuestos por el panel de Alto Nivel de la Seguridad Alimentaria y Nutrición y la FAO (HLPE; 2019).

Adhesión de las lideresas a los principios de la TA

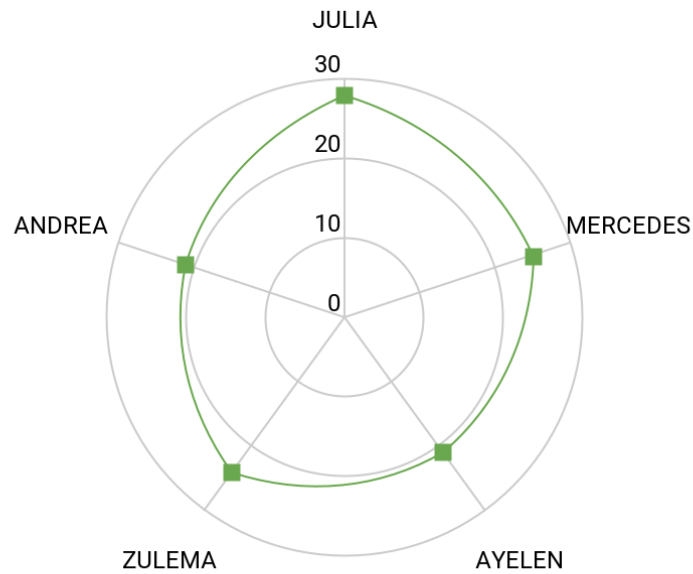


Figura N^o 4. Nivel de adhesión a los principios de la AE de cada lideresa periurbana.

Fuente: Elaboración propia en base a la matriz

Dominios de empoderamiento y la transición agroecológica en la quinta

En esta categoría de análisis las quintas son entendidas no solamente desde una perspectiva productiva, sino también como un sistema de género (Stolen, 2004). En ese sentido, se entiende que en ese espacio se realizan prácticas concretas, ideas y representaciones sobre la masculinidad, la femineidad y los roles asumidos en las familias y las diferentes generaciones (Stolen, 2004; Alegre, *et al*, 2015). Ello es clave para comprender las dinámicas territoriales que enmarcan el proceso de transición agroecológica local y la gestión femenina de los predios en cuanto a toma de decisiones, accesos etc.

A partir de la información obtenida en las entrevistas se realizó una matriz comparativa, en base al Indicador WEAI (sub índice GPI), de los cinco dominios de empoderamiento antes expuestos, para evaluar los distintos grados alcanzados por las lideresas consideradas en este estudio.

Análisis comparativo de empoderamiento (índice GPI)

El Índice de Igualdad de Género (GPI) considera cinco indicadores: 1) decisiones sobre producción agrícola, 2) acceso y poder de decisión sobre recursos productivos, 3) control sobre el uso del ingreso, 4) liderazgo en la comunidad y 5) uso del tiempo. En esta investigación solo fue posible evaluar los siguientes tres indicadores relativos a la teoría del empoderamiento de las mujeres: toma de decisiones agrícolas y de producción, acceso y decisión sobre recursos productivos, control sobre uso del ingreso. La ponderación fue adaptada en base a las limitaciones del presente trabajo según la siguiente escala:

DECISOR	VALORES
HOMBRE	1
MUJER	3
AMBOS	2
NINGUNO	0

Tabla 5. Matriz de dominios de empoderamiento en función del análisis cualitativo de las fuentes primarias y secundarias

Dominios	Variable	JULIA	MERCEDES	AYELEN	ZULEMA	ANDREA
	QUIÉN DECIDE SOBRE					
	MANEJO DE LOS CULTIVOS	3	3	2	3	2
Decisiones sobre producción agrícola	USO DE VARIEDAD	3	3	2	3	2
	DESUSO DE VARIEDAD	3	3	2	3	2
	ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	3	3	2	3	2
	QUIEN SE CONSIDERA DUEÑO DE					
Acceso y poder de decisión sobre recursos productivos	CASA	2	0	1	3	1
	ANIMALES	2	2	2	3	2
	BIENES DURABLES GRANDES	1	2	2	3	3
	BIENES DURABLES PEQUEÑOS	3	3	3	3	3
	EQUIPO AGRICOLA	2	0	2	3	2

		MEDIOS DE TRANSPORTE	1	2	2	0	1
	QUIÉN DECIDE SOBRE EL USO DE						
Control sobre el uso del ingreso		INGRESOS PRODUCTIVOS	2	2	2	3	2
		OTROS INGRESOS	3	3	3	3	3
		CRÉDITOS	3	3	3	3	3
PUNTAJE			31	29	28	36	28

La siguiente figura N° 5 expone el alcance de los dominios de empoderamiento en función del análisis cualitativo de las fuentes primarias y secundarias.

Dominios de empoderamiento de las lideresas

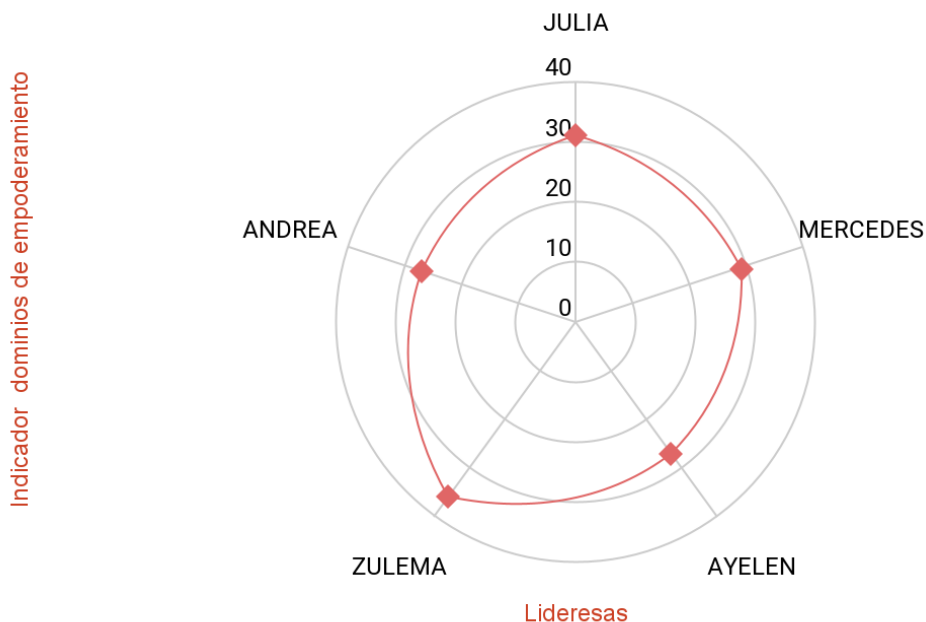


Figura N° 5. Empoderamiento de las lideresas.
Fuente: Elaboración propia en base a matriz 2 (Anexo 2)

Cómo se observa en el gráfico (fig.5) las lideresas alcanzan grados semejantes de empoderamiento según el índice acumulado de dominios (GPI), aunque hay distintas particularidades en cada uno de ellos, de las que se puede destacar:

-Decisiones sobre producción agrícola

La organización y gestión de los espacios -donde se aprovecha al máximo la extensión del predio para producir y diversificar- varía según la época del año y la producción principal de cada una de las quintas. Cría de animales de corral, apiarios, huerta de autoconsumo, surcos productivos, plantineras e invernáculos son las diferentes actividades que llevan adelante las mujeres periurbanas. Son las lideresas quienes se encargan de la producción y reproducción -del saber y del hacer- transmitiendo el legado cultural, algunas a partir de la recuperación de saberes familiares e innovando otras, cómo el caso de Ayelen que apela las herramientas digitales a fin de promover la buena alimentación, el cuidado del ambiente y los circuitos de comercialización cortos.

Es interesante destacar que las decisiones productivas prediales -de comercialización y logística- vinculadas al ámbito comunitario, son tomadas por parte de las protagonistas. En esa misma dirección, en general, la posesión de los bienes productivos también es ejercida por ellas. Ya que muchas veces su articulación territorial e institucional y su protagonismo como mujeres lideresas les ha permitido acceder a diferentes créditos destinados a la capitalización productiva.

-Acceso y poder de decisión sobre recursos productivos

Existe una diversidad de situaciones en relación al recurso tierra. Para las 5 productoras, la tenencia de la tierra se compone así: dos de ellas son propietarias por compra y titularización, para otras dos lideresas la tenencia es herencia de sus parejas (recibidas en tanto hijos varones) y solo una productora vive en la quinta de su organización de pertenencia como bien comunitario.

Además de la distribución de los espacios propiamente productivos, es preciso caracterizar los espacios reproductivos. La constitución familiar de las protagonistas (ver tabla 3) permite entender los roles (división sexual del trabajo, usos del tiempo, etc.) y sus asimetrías al interior de los grupos, mediante el análisis con enfoque de

género. Las familias de estas mujeres atraviesan diferentes etapas del ciclo familiar pero todas responden a la construcción cisgénero (Sigush, 1991)¹⁹ la fundación de la familia se realiza a través de dos personas que se autoperciben de sexo opuesto. La maternidad, desde el sistema de género territorial, es percibida como un mandato potente, salvo en las generaciones de jóvenes rurales que se permiten -de manera reciente- cuestionarlo.

-Liderazgo en la comunidad

Este dominio es ejercido por las 5 lideresas de la MAFV, tanto en sus organizaciones de pertenencia como en la organización superior que las reúne. El liderazgo ambiental que ejercen a nivel predial, e inclusive como un modelo de transición local y de influencia hacia otras mujeres, es positivo en el socio ecosistema. Puesto que se observa que las prácticas y visiones de estas lideresas están traccionando procesos de transformación tecnológica en otras quintas del territorio. Esta dimensión en términos cualitativos (mujeres, lideresas y que ejercen la agroecología), es importante debido a la gran masculinización e invisibilización de la mujer rural en el cinturón hortícola del AMBA sur tal como sostienen Archenti, 2008. Garatte, 2016; Insaurrealde y Lemmi, 2019, en Lemmi, 2020, p 945).

-Control sobre el uso del ingreso

Zulema es la única lideresa que no está en pareja conviviente. Las otras cuatro lideresas, están en pareja cis y deben consensuar ciertas decisiones extra productivas y el dominio de los bienes durables (sobre todo), aunque el avance de políticas de fortalecimiento productivo (créditos, por ejemplo) le permiten capitalizarse y poseer el dominio de sus bienes.

En lo que respecta a la información relevada sobre los ingresos generados por la actividad, se aprecia que la transición agroecológica permite a las productoras un ingreso diferencial al obtenido en mercados concentradores convencionales (por volumen). Todas las lideresas comercializan sus producciones directamente en diferentes canales de comercialización solidaria (ferias, red de nodos, almacenes autogestivos, etc.) con lo cual se capitalizan y ejercen el control de sus ingresos. La estrategia de eliminación de los intermediarios, mediante la relación directa del

¹⁹Sigush (1991) utiliza este término para definir aquellos individuos cuya identidad de género o expresión coincide con su fenotipo sexual.

productor/a al consumidor/a en el marco de la Economía Social y del comercio justo (Principios de la AE).

Otros ingresos cómo la Asignación Universal Por Hijo en el caso de Mercedes, (por ser monotributista) también lo maneja ella y decide los gastos.

En el caso de los ingresos de Ayelen, cuenta con sus ingresos cómo profesional, sobre el cual ejerce el dominio total y el ingreso del emprendimiento asociativo con su pareja, donde los gastos mayores se conversan cómo pareja.

Los ingresos de Andrea provienen de su trabajo productivo en la quinta y del trabajo de su marido, cómo enfermero. Las decisiones sobre sus ingresos y las de su marido son consensuadas pero las decisiones las termina tomando Andrea [sic].

Anteriormente se mencionó que el acceso a **créditos**, a partir del acompañamiento del GEP y de la agenda de organismos públicos (CONAMI, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación), les ha permitido acceder a ingresos a su nombre y decidir su uso (capitalización productiva, reconversión, bienes durables).

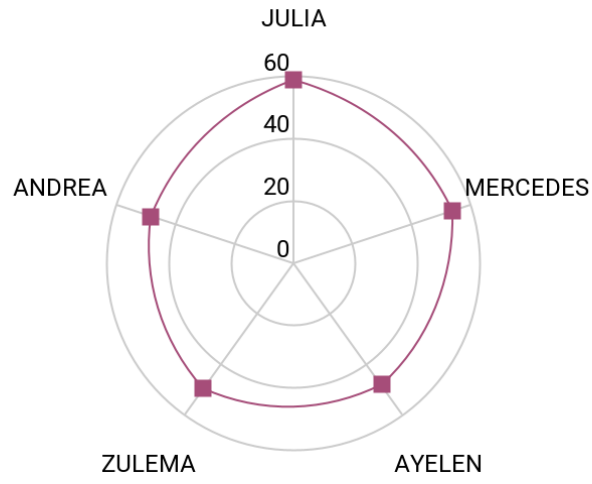
- Uso del tiempo.

El uso del tiempo es uno de los dominios de empoderamiento propuesto por el indicador GPI (WEAI). Metodológicamente indica las denominadas dobles jornadas laborales (para el caso de las mujeres urbanas) y en ese sentido desnuda toda la invisibilización y autoexplotación de las lideresas. A partir de las entrevistas realizadas a las lideresas se puede decir, junto con Barrancos (2003), que se observan las múltiples tareas que realizan las mujeres. Desde muy temprano en el surco con intervalos de tiempo dedicados a tareas domésticas, contestan mensajes en sus teléfonos móviles para actividades de comercialización y organizativas, preparan la comida de los merenderos o gestionan-las camperas de egresados de sus hijos, cuidan a los nietos, estudian-para rendir el final para su carrera profesional -en el caso de Ayelen- etc. La utilización del tiempo –al decir de las productoras- “con todos los sombreros puestos al mismo tiempo” interpela este trabajo, que analiza el rol de las lideresas en la transición agroecológica.

A modo de exponer sintéticamente los resultados de las dos categorías analizadas (Transición agroecológica y Capacidad de agencia) se confeccionó el siguiente gráfico radar.

Transición agroecológica y empoderamiento de las lideresas

Indicador Transición agroecológica y liderazgos de género



Fuente: Elaboración propia en base a la matriz 3 (Anexo 3)

Por último, se presenta este análisis comparativo entre la confluencia de capacidad de agencia y transición agroecológica (figura 6) donde se registra para:

-El caso de **Ayelen**, aunque la organización de pertenencia es un emprendimiento familiar, deja claro que la transición cultural a partir de la formación académica y la trayectoria individual al provenir de un hogar con jefatura femenina confluyen en una transición con cierta tendencia al logro de una posible equidad de género. La conformación familiar con su pareja (hijo varón de portugueses) es equitativa en la distribución de tareas estrictamente productivas, aunque la tarea de cuidados y el desempeño de la capacidad de agencia le provocan de todas maneras una sobrecarga en sus tareas productivas. La comercialización es llevada adelante bajo las lógicas de la Economía Social Solidaria (sin intermediarios) por lo cual genera sobrecarga de funciones en ambos integrantes de la pareja, aunque es Ayelen quien indica ser la responsable de la logística, la comunicación (mediante celular y redes sociales) y del registro de los pedidos semanales de los bolsones de verduras.

-En el caso de **Mercedes** se destaca la transición predial de su agroecosistema a partir del proyecto colectivo de la organización de pertenencia. Su capacidad de agencia a nivel socio-ecosistema y en un nivel superior tracciona sobre la dinámica productiva y sobre el sistema de género a nivel local. La transición agroecológica es un proceso vertical descendente, es decir que baja desde la organización hacia el predio y es irradiada hacia los productores a nivel socio-ecosistema. En el caso de Mercedes la tensión del uso de los tiempos se ve agudizada, ya que las tareas de liderazgo a nivel organizacional y comunitario se solapan y sobrecargan con las reproductivas y productivas. Su rol político ha sido clave para la transformación agroecológica en el periurbano varedense y la visibilización del liderazgo feminista pero también en su figura se destaca la demanda de una jornada triple de trabajo.

-**Zulema** como promotora en el socio ecosistema de la agroecología ha sabido liderar la promoción de un territorio sano y de la conciencia ambiental urbana y periurbana. Sin embargo, el acompañamiento de su organización de referencia no se puede ver claramente en las redes de difusión -consultadas para esta investigación- por la falta de información de aquellos principios del nivel predial que se han construido para la actividad agrícola tradicional. La apicultura se adhiere a todos los principios de la agroecología, por lo tanto, la organización Mujeres Apícolas también. Su capacidad de

agencia se ve reflejada, y ella así lo sostiene, en su ciclo familiar (su hijo tiene su propia familia y ella no está en pareja conviviente). Por lo tanto, las tareas de cuidado y el peso de los mandatos de género no cargan “en sus espaldas” en pos de relegar el rol político comunitario de esta lideresa. Aunque, sin embargo, se siente interpelada por las problemáticas de infraestructura del territorio (servicios, inseguridad, violencias) que inciden en su producción.

-Al inicio del presente estudio la transición agroecológica a nivel predial de la lideresa del Frente Agrario Evita, **Andrea** no se había iniciado, sin embargo, ella ha sabido adherirse a las diferentes transiciones a partir de su organización y también desde otros espacios colectivos locales. A partir del proyecto mencionado en el apartado anterior (“En nuestras manos”) comienza ella inicia la transición tecnológica predial de manera colectiva junto a otras mujeres de su organización a finales de 2020.

-Por último, **Julia** ha alcanzado la agroecología a partir de los diferentes procesos colectivos y redes sociales y organizativas en los que ha participado. El acompañamiento de CEDEPO a nivel socio ecosistema deja evidenciado el fortalecimiento de la resiliencia local, a partir del empoderamiento de las mujeres de la agricultura familiar. A la vez que este empoderamiento de las lideresas tracciona sobre las dinámicas productivas locales, contribuyendo a la Economía Circular Solidaria y a la Gobernanza Responsable. La construcción colectiva de los saberes y la recuperación de los acervos se torna un resultado relevante.



Ilustración Nro. 5 Andrea en su vivero.
Foto tomada en 2018, realizando la
entrevista para este trabajo.



ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Análisis y discusión

En este trabajo se analiza y valora la transformación del sistema agroalimentario local a partir del dominio de empoderamiento -liderazgo de las mujeres de la MAFV- o en términos de Cortinez (2016) *la capacidad de agencia* de las mujeres, entendida como la incorporación de las mujeres en la toma de decisiones y de participación, en términos de protagonismo a nivel de desarrollo territorial. Es decir que no se asume desde lo individual sino desde lo colectivo. Desde esa perspectiva se abordó el caso de las lideresas periurbanas, recuperando los principios propuestos por la FAO (HLPE, 2019) desde una mirada multiescalar.

En una primera aproximación -cómo pregunta vertebradora del estudio- se planteó, *a partir de la conformación de la Mesa Agraria de Florencio Varela en el periodo 2018-2019, cual fue el rol asumido por las mujeres en los procesos de transición agroecológica territorial, dado su notorio protagonismo*. Luego, y a lo largo del desarrollo de la investigación situada, se fueron suscitando otros interrogantes, como, por ejemplo: ¿Son las mujeres actoras claves de la transformación que se viene dando en el periurbano de Florencio Varela? ¿Cómo son sus liderazgos y la promoción de cambios a nivel multiescalar? ¿Cuáles son sus límites, fortalezas y vulnerabilidades?

A continuación, se analizan los principales resultados del presente TIF. A partir del enfoque propuesto, integral y multinivel. Cuyo objetivo principal fue conocer la relación entre categorías tan variadas y complejas como liderazgo ambiental, capacidad de agencia y transiciones agroecológicas. Esto se logró a partir de la construcción de un abordaje teórico-metodológico que dé cuenta de esas complejidades.

Las concepciones de transición/es agroecológica/s

Hay miradas restringidas acerca de la agroecología, en este trabajo se desestiman y se asumen las transiciones en su diversidad y sus respectivas complejidades insertas en las dinámicas territoriales desde donde se transforman los modelos productivos desde lo convencional hacia enfoques sustentables

Tal como sostiene el HLPE (2019) es necesario abordar los factores socioculturales y de gobernanza en muchos contextos de manera urgente pero de un modo integrado a

partir de las tres dimensiones de la agroecología; teniendo en cuenta factores ambientales, sanitarios y sociales, así como la valoración de los conocimientos de las mujeres y la defensa de sus derechos en un lugar determinado (Francis et al., 2003; Gliessman, 2007; Wezel y Soldat, 2009; Wezel y David, 2012; Méndez et al., 2013; Wezel *et al.*, 2018a, en HLPE, 2019).

Por tal motivo entender, desde lo metodológico, las complejidades que construyen las dinámicas territoriales fue un camino arduo que requirió adoptar distintas escalas de análisis, a partir de la propuesta de Tittonel (2019), que permitieron conocer el entramado político gremial en el que se despliegan las diversas transiciones agroecológicas.

Se puede registrar en este estudio que la agroecología se torna una oportunidad para la gestión de los territorios por parte de estas mujeres periurbanas (Siliprandi, 2015; HLPE, 2019) a partir de los diferentes roles asumidos en las transiciones y procesos organizativos.

Diálogo de saberes cómo un camino emergente

El diálogo de saberes se entiende cómo acciones del “encuentro mutuo y del diálogo recíproco que sustenta la fertilización y la transformación recíprocas entre saberes, culturas y prácticas que luchan contra la opresión” (Souza Santos, 2001).

Según Tittonel, (2019) el diálogo de saberes entre las transiciones técnica institucional, ecosistémica y de resiliencia socio-ecológica impulsan un proceso local de transformación agroalimentario en la escala mayor de análisis (socio territorial).

Estas transformaciones llevadas adelante por las lideresas en el territorio periurbano, en representación de sus organizaciones, logran poner a dialogar los saberes legitimados-invisibilizados de ambientalismo-feminismo (aún las lideresas que no lo adoptaron como bandera, pero promueven prácticas de empoderamiento) logrando construir un nuevo saber del lugar, un emergente social transformador.

Dado este proceso de diálogo de saberes, también es pertinente cuestionar algunos puntos. ¿Desde qué lugar las organizaciones a las cuáles representan estas lideresas confluyen en las agendas territoriales? ¿Cómo son apropiados y por quienes estos

saberes emergentes? ¿Son socializados, tanto horizontal, cómo verticalmente en los diferentes niveles de análisis por parte de las lideresas periurbanas?

La propuesta de este enfoque crítico permitió conocer parte de esos diálogos, a partir de las diferentes escalas, las agendas territoriales que se ponen en juego en el periurbano varedense y a partir de la confluencia de las mismas en la MAFV. También conocer, a partir de las diferentes visiones de las lideresas, las transiciones agroecológicas, continuidades y interrupciones en los diferentes niveles de análisis. Estas articulaciones de los saberes producidos a diferentes escalas propician nuevas líneas de investigación.

Capacidad de agencia

En cuanto a los roles ejercidos por las mujeres en la MAFV y su capacidad de agencia, se registraron diferentes estilos y/o perfiles. Las historias de vida de las cinco mujeres -las etapas familiares, los proyectos y los deseos a futuro- son heterogéneas. Aunque coinciden en que todas las lideresas periurbanas se volvieron productoras a partir de momentos críticos en sus trayectorias y que fue una figura masculina quien les ha pasado el oficio, reconociendo de esa manera una tradición familiar que les posibilita volverse agricultoras.

También es preciso decir que aquellas transformaciones en los diferentes niveles analizados (agroecosistema, socio ecosistema y a escala socio territorial) permiten visibilizar y afirmar que estas lideresas aportan prácticas concretas a la reconversión productiva de los modelos convencionales, cómo propuesta innovadora agroecológica en las diferentes escalas de análisis y desde la integralidad de sus procesos. Esto último se ve matizado (en diferentes grados) desde la heterogeneidad de sus intereses, procesos y experiencias.

En ese sentido, coincidiendo con Siliprandi (2015) se afirma que, a pesar de esas heterogeneidades (por orígenes e intereses) de las mujeres de la agricultura familiar en transición agroecológica del territorio estudiado, se están construyendo identidades comunes en cuanto agricultoras y militantes de los movimientos de mujeres. Estas identidades tienen como base su compromiso en acciones cuestionadoras de las desigualdades de género en el medio rural y del modelo productivo depredador del ambiente. Otorgando así, sentidos a la resignificación de

los roles ejercidos -en sus diferentes espacios y relaciones- que comparten con las otras mujeres de la agricultura periurbana.

También es cierto que los espacios políticos, tanto en las organizaciones de base como en las de segundo grado -como la MAFV-, estas lideresas -y otras- todavía no acceden a espacios de poder centrales, en la mayoría de los casos. Lo que ellas refieren es que deben asumir tareas de cuidado a nivel organización (organización de eventos, cocinar, limpiar, atender compañeras) que tensiona el uso del tiempo dedicado a lo estrictamente político. Otra inequidad que develan en las diferentes entrevistas, las mujeres lideresas, es que al no poder viajar y dejar a la familia, no pueden crecer en organizaciones de escala nacional o provincial. Esto se debe a los mandatos de género que sopesan sobre ellas y sobre el sistema que impera.

Las mujeres periurbanas protagonizan -desde sus liderazgos- procesos en diferentes niveles (participan en el espacio público de las organizaciones, tejen lazos y redes, y también realizan tareas diarias en sus quintas). Pero a nivel organizacional y como referentes de otras mujeres ¿Reproducen esos empoderamientos en otras mujeres o replican modelos de liderazgos instituidos en el sistema de género imperante? ¿Se auto visibilizan cómo mujeres empoderadas de la agricultura familiar o replican modelos de relación capital-vida en uno o más niveles? El ser mujer no las condiciona cómo sujetos vulnerables ni idealizados, es ahí que se pone el foco en aquellas heterogeneidades dentro de la agricultura familiar periurbana en transición agroecológica para el abordaje político real.

Redes territoriales consolidadas

Se puede constatar que las redes de la Economía Social Solidaria y construcción de circuitos cortos de comercialización abren un panorama positivo para la transformación, tanto del sistema agroalimentario como de la visibilización de los actores y actoras de la Agricultura familiar periurbana y de sus culturas y capacidades. En este sentido los actores institucionales, cómo el INTA y UNAJ son claves en la conformación de dichas redes.

Asimismo, dicha transición agroalimentaria tiene sus puntos críticos en la comercialización, pero también en la falta -o transformación en base al mercado alimentario actual- de una educación alimentaria. Los y las consumidoras son un

componente de la cadena agroalimentaria local en el que hay que trabajar, y es en ese sentido es importante decir que las escuelas están comenzando a educar sobre alimentación sana, de cercanía y de estación.

Si bien durante 2021, a través de la priorización de la agroecología y de la Educación ambiental en los contenidos (Curriculum prioritario de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2020-2021) se comienza a vincular los cambios en la producción local de la agricultura familiar con el consumo de cercanía a través de los circuitos cortos de comercialización; aún faltan políticas integrales que comprendan que la transformación es integral, multinivel y con equidad, y que los productores y productoras son protagonistas claves de este proceso, que podrían ser incluidos/as en esas redes locales.

En cuanto a la capacidad de organización de los actores del territorio es preciso destacar que las redes complejas territoriales, construidas desde la multiplicidad de actores y a partir de la transición agroecológica a nivel socioecosistema, permite fortalecer la resiliencia y la adaptabilidad a crisis puntuales o a contextos adversos que confluyen en crisis planetarias o *sindemias*²⁰ (Transición desde la resiliencia socio ecológica). Las cuáles interpelan a las comunidades en contextos desfavorables y sobre todo a las mujeres, las infancias y las niñeces. En este sentido, se puede afirmar junto con Souza Santos (2012) que el que está en crisis es el mismo sistema capitalista extractivista y patriarcal que deviene en *emergencias*.

La sustentabilidad de la transformación productiva del territorio a partir de las experiencias se torna una oportunidad.

La acción y el liderazgo ambiental son llevados adelante por parte de las mujeres, en las diferentes escalas mencionadas, con acciones incipientes -y en continua construcción-. Con sus aportes a la gobernanza ambiental justa e inclusiva, que se promueve desde los diferentes instrumentos internacionales (ODS 2030, Carta de la Tierra, Principio 10, Declaración de Río de Janeiro, Declaración y Plataforma de

²⁰La voz *sindemia* es un neologismo no asentado en el uso general que se documenta para aludir a una situación en la que varias epidemias coexisten en el tiempo y se potencian mutuamente. Surge a partir del aporte de la Epidemiología Social Crítica. <https://www.rae.es/observatorio-de-palabras/sindemia>

Acción de Beijing, Plan de Aceleración global por los Derechos de las mujeres). Sin embargo, las coyunturas sociales, políticas, económicas y las inequidades de género son los condicionantes más salientes a nivel estructural a la hora de estimar los alcances de estos procesos innovadores, tanto colectivos como individuales y comunitarios.

En este sentido, las transformaciones hacia la soberanía alimentaria y el desarrollo sostenible desde las multiplicidades, tanto en la generación de procesos, saberes y políticas, son claves en las diversas transiciones analizadas. Entendiendo al ambiente como un entramado de relaciones-procesos-fuerzas en constante producción-reproducción y no desde la mirada tecnócrata de la academia en el territorio, como propone el paradigma de la *extensión universitaria clásica*.

Si se asume que existen procesos recientes e incipientes, como por ejemplo el acceso a créditos (antaño de acceso masculino) que hoy se abren para las mujeres, en gran medida -debido a la transición cultural a partir de la visibilización de las brechas de género- y desde una perspectiva de la sustentabilidad, es posible afirmar, junto con Siliprandi (2009), que existe una re valorización de las mujeres como agentes transformadores claves en la sostenibilidad de los territorios a partir de su rol político, posibilitando un grado creciente de independencia en cuanto a las decisiones prediales e inclusive aquellas domésticas (Barrancos, 2003). Alcanzando así, estas mujeres periurbanas, la transición técnica institucional, la transición sistémica y la transición desde la resiliencia del socioecosistema (Tittonel, 2019) a partir de los liderazgos ejercidos desde de los procesos organizativos que protagonizan.

La tensión en la División Sexual del Trabajo

Tal cómo se presentó en los resultados de este trabajo, las lideresas periurbanas transitan diferentes estadios de empoderamiento, pero es preciso señalar que sus roles *multitasking*²¹ pesan sobre ellas, tensionando los tiempos e invisibilizando su trabajo reproductivo y productivo.

²¹Multitasking, referencia a la realización de múltiples tareas en simultáneo. Las mujeres multitasking son aquellas que ejercen múltiples roles al mismo tiempo (trabajo productivo, reproductivo y liderazgo ambiental y político (en el caso de las lideresas periurbanas).

A partir de este estudio es posible afirmar que tanto las actividades productivas como reproductivas y aquellas que apuntan a su capacidad de agencia -inclusive- son vividas como un mandato (Còrtinez, 2016). Por tal motivo, en los proyectos de desarrollo territorial, se torna imperante comprender que los entramados de inequidad existentes en las transformaciones socio productivas y ambientales deberán ser abordados desde las diferentes escalas y atendiendo las singularidades, aun en lo colectivo.

En este marco las debilidades y vulnerabilidades se reproducen (dobles/triples jornadas de trabajo, brechas de género, etc.). Se transforman en una carga que las mujeres (sobre todo para las que se encuentran en posiciones de cuidadoras) asumen como un legado que no quieren traspasar a las nuevas generaciones. Por tales motivos destinan sus recursos económicos para garantizar una educación “de calidad” en línea con lo planteado por Alegre *et al* (2015) (ya sea mediante las escuelas de Gestión privada o el desplazamiento a otras zonas para las de Gestión estatal). En este sentido, es necesario que se asuman las nuevas visiones y se recuperen los saberes que el trabajo de la tierra ha sabido acumular por miles de años, clave en la sostenibilidad de la vida.

Inequidades y violencias basadas en el género.

Dimensiones centrales para dar cuenta de la autonomía relativa (Bourdieu, 2011) de estas lideresas apuntan al recurso tierra y los accesos a recursos productivos (IICA, 2019). Por un lado, la tenencia de la tierra se torna importante como indicador para conocer el nivel de autonomía económica y política de las mujeres rurales (FAO, 2017; IICA, 2019). Su capacidad de soportar violencias por la dependencia económica, los mandatos patriarcales enraizados “tranqueras adentro” y las escasas redes de contención son factores a tener en cuenta al analizar la complejidad de este sector.

En cuanto a la transformación colectiva del sistema agroalimentario local no se puede dejar de mencionar la resistencia que ejercen en sus territorios, tanto las lideresas cómo otras familias productoras-o no- frente a la presión inmobiliaria en el AMBA sur. En particular, desde los emprendimientos inmobiliarios de barrios cerrados y desde los sectores populares para el uso del suelo -destinado al hábitat o la producción- desde la “informalidad”, muchas veces con una feminización de la pobreza. Tal como ocurre en los sectores populares y en contextos de crisis (International Food Policy &

Research Institute, 1995), y de la ausencia de políticas de hábitat que atiendan las demandas de un gran sector de la población, desde un frente. Desde el otro por la competencia con modelos de producción intensiva agrícola de mayor escala en el mismo territorio periurbano.

Los contextos de crisis

A partir de la Pandemia Sars Cov-2, acaecida durante la escritura del presente trabajo, la dimensión de contexto de crisis se sumó al plan inicial del TIF

La crisis ocasionada por el COVID (Sars-Cov 2) ha sido un desafío sine qua non para la humanidad.; poniendo en agenda las crisis de diversa índole, venideras y actuales, que se basan en la Globalización, tanto por costos como por riesgos. Sin embargo, no se cuestiona la relación capital-vida como base de la inequidad planetaria. Aun así, la agricultura familiar ha sabido tener estrategias para sostener la reproducción de la vida en los diversos territorios a nivel global.

Al igual que en otras crisis que tienen un componente ecológico, se puede afirmar que también en esta crisis fueron las mujeres quienes, a través de la organización y la autogestión, desplegaron estrategias resilientes en las diferentes escalas de análisis, es decir que superaron las vicisitudes de manera sinérgica adaptándose desde la transformación superadora.

El rol de las instituciones que territorializan sus prácticas a partir de la colaboración y la concientización social a nivel socioterritorial fue clave para que las mujeres fueran resilientes a la crisis COVID 2020. Por ejemplo, la UNAJ -a través del GEP- cumplió un rol crucial en vertebrar procesos -aunque preexistentes- en la crisis mencionada y pudo promover acciones, como el Protocolo para la comercialización de bolsones de la agricultura familiar (2020) junto a otras instituciones. También promoviendo la reconversión productiva, fortaleciendo las capacidades de agencia de las mujeres e innovando en la comercialización virtual.

Se entiende de este modo que el rol de la academia es cohesionar y promover los procesos colectivos emergentes a partir de la/s transición/es agroecológica/s y el empoderamiento de las mujeres de la agricultura familiar como una urgencia a atender, robustecer y sostener desde una nueva mirada integral, local y socialmente comprometida.

Además, es preciso volver a destacar que estos procesos deben comprenderse en contextos que no son armónicos, sino que se realizan en diferentes disputas de poder, tensiones y coyunturas que interpelan y friccionan sobre los procesos organizativos, a partir de diversos conflictos y miradas de parte de las lideresas, tanto a nivel organización base cómo en sus diferentes espacios asociativos (MAFV, proyectos, colectivos).

En lo que respecta a la construcción colectiva, las diferentes acciones llevadas adelante por GEP UNAJ han sido troncales, para este y otros trabajos dado su rol cohesionador de las estrategias y los actores, para la transformación agroproductiva en sus diferentes componentes.

Conclusiones

Tal cómo fue planteado en la introducción del presente TIF, el propósito de este trabajo fue generar conocimiento nuevo sobre una problemática de relevancia social, política y ambiental como es el rol de las mujeres en los procesos de transición agroecológica, situado en el periurbano de Florencio Varela (FV); centrado en una investigación participativa, promoviendo el uso de herramientas metodológicas avaladas por organismos de relevancia global cómo el Panel de Expertos en Seguridad Alimentaria (HLPE, 2019). Una de las particularidades de este estudio fue sin dudas asumir una perspectiva de género para poder integrar las dimensiones no contempladas por las miradas que se enfocan en lo productivo y desconocen las dimensiones reproductivas de las persistentes desigualdades.

En ese sentido, una de las principales contribuciones de este TIF radica en la construcción de un enfoque crítico que permitió analizar la complejidad territorial mediante herramientas metodológicas interdisciplinarias y en planos que se solapan, cruzan o discurren en paralelo, para captar las diferentes escalas de abordaje que sólo en términos analíticos se construyeron en distintos niveles.

De este modo se pudo arribar a las siguientes conclusiones:

-La transformación territorial del periurbano varelense exige fortalecer los procesos de liderazgo ambiental a fin de alcanzar tanto la soberanía alimentaria cómo una gobernanza ambiental justa e inclusiva, a partir de estos principios globales de la agroecología cómo movimiento, práctica y ciencia transformadora (Altieri, 1982) (HLPE, 2019). Se puede afirmar que el estadio territorial es el de una transición desde la resiliencia socio ecológica, en términos de Tiltonel (2019).

-Recuperar las singulares trayectorias de las mujeres (volverse productora y lideresa), es decir su diversidad, aporta a la construcción de conocimiento situado para la Gobernanza ambiental justa e inclusiva.

-El empoderamiento de las mujeres de la agricultura familiar no es meramente trabajar con mujeres, si no llevar adelante políticas integrales que respondan a equiparar sus derechos humanos, ambientales y económicos. Es decir, y a modo de ejemplificar, empoderarlas en una escala comunitaria (socio ecosistema o escala territorial) sin acompañar el proceso de deconstrucción del sistema de género

tranqueras adentro puede ser inconsistente y hasta perjudicial, ya que no se han llevado adelante estrategias de abordaje integral que permita el ejercicio de los diferentes dominios de una manera equitativa e inclusiva.

-Se deben crear políticas y programas que fortalezcan estas capacidades desplegadas a multiescala desde un abordaje integral e inclusivo.

-Las políticas ambientales en el territorio deberán ser a multiescala, integrales y transdisciplinarias a fin de elaborar políticas públicas sostenibles y transformadoras frente a un escenario de amenazas globales y de vulnerabilidades históricas.

-El aporte desde la gestión ambiental debe ser integral y multiescalar, a fin de responder de manera real y equitativa a las diferentes visiones de la agroecológica, a las prácticas y discursos, teniendo en cuenta que muchas veces difieren en los múltiples niveles y que responden a los entramados políticos y gremiales, aun dentro de la quinta. Y no menos importante es atender estos procesos, visiones, discurso y prácticas desde el sistema de género imperante, ya que no es suficiente llevar adelante programas para mujeres, si no que se deben atender las transiciones desde las inequidades de género.

-El Rol de las lideresas autogestivas de la MAFV es clave para la construcción agroalimentaria desde el *arbitrio* local, a partir de las redes, la capacidad de agencia y la transformación de las dinámicas territoriales.

-Este trabajo abre líneas de investigación, situadas y en diálogo de saberes, desde las complejidades y singularidades -aún en lo colectivo- en la agricultura familiar periurbana cómo un actor clave de la sostenibilidad de los territorios y de la vida.

Referencias bibliográficas

- Alegre, S; Lizárraga, P; Brawerman, J.** (2015) Las nuevas generaciones de mujeres rurales como promotoras de cambio. Un estudio cuanti-cualitativo de la situación de las mujeres rurales jóvenes, de sus necesidades y oportunidades en Argentina / Silvina Alegre; Patricia Lizárraga; Josette Brawerman; coordinación general de Josette Brawerman. - 1a ed ilustrada. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. MAGyP., Unidad para el Cambio Rural, UCAR.
- Alegre, S.** (2016) "Configuraciones territoriales en el periurbano del partido de Florencio Varela." *Mundo Agrario*, 17 (34): 2009. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7245/pr.7245.pdf
- Alkire, S; Meinzen-Dick, R; Peterman, A; Quisumbing, A; Seymour, G y Vaz, A.** (2013) The Women's Empowerment in Agriculture Index. OPHI Working Paper No. 58. Oxford University
- Arce, A y França, A.** (2019) Género y ruralidades en el agro latinoamericano / Alejandra de Arce ... [et al.]; compilado por Alejandra de Arce; Ana Marcela França. - 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación CICCUS, 2019. Libro digital, PDF
- Altieri, M.** (1982) Agroecología: Bases científicas para una agricultura sustentable. Ed. Nordan Comunidad.
- Barrancos, D.** (2003). "Las collas: producción y reproducción en el conurbano bonaerense." Disponible en: [Las collas: producción y reproducción en el conurbano bonaerense](#)
- Barsky A & Feito, C.** (2020) Definición de Periurbano 1985-2020. En Diccionario del agro Iberoamericano/Jose Muzlera y Alejandra Salomón [ed.] Ed. Tesseo [Periurbano | Diccionario del agro iberoamericano](#)
- Barsky, P.** (2005) El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires.
- Bartolomé, L.** (1985) Relocalizados: Antropología Social de las Poblaciones Desplazadas. Ediciones del IDES. Buenos Aires.

- Benencia, R- Quaranta, G.** (2005) Producción, trabajo y nacionalidad: Configuraciones territoriales de la producción hortícola del Cinturón verde Bonaerense. p 101-132 Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios Nro 23.
- Benencia, R.** (2010). “La Horticultura en la Argentina” INET
- Benencia, R.; Quaranta, G.; Alegre, S. & Ahrtz, F.** (2014). Organización socio-productiva de la horticultura del partido de Florencio Varela. Boletín Hortícola, 18(52), 16-22.
- Bourdieu, P.** (2011). Las estrategias de la reproducción social. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- CEPAL** (2016) La matriz de la desigualdad social en América Latina. I Reunión de la Mesa Directiva de la Conferencia Regional sobre Desarrollo Social de América Latina y el Caribe. Santo Domingo
- Cortínez, V.** (2016). “Igualdad de género para el desarrollo territorial: experiencias y desafíos para América Latina” Serie documentos de trabajo N° 180. Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.
- De Sousa Santos, B.** (2016) Cap. I. La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. En publicación: Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires). ISBN 987-1183-57-7 Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/Capitulo%20I.pdf>
- FAO** (1996) Declaración de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación. Roma. Trabajos: empleo, cuidados y división sexual del trabajo. Guía didáctica de ciudadanía con perspectiva de género Disponible en: https://www.fuhem.es/proyecto_igualdad/pdf/cap_3.pdf
- FAO** (2017) “Atlas de las mujeres rurales de América Latina y el Caribe. Nobre, Miriam-Hora, Karla. “
- FAO.** (2019) “Los 10 Elementos de la Agroecología. Guía Para la transición hacia Sistemas Alimentarios Y Agrícolas Sostenibles” <http://www.fao.org/3/na160es/na160es.pdf>

- Feito, C.** (2008). Antropología para políticas ambientales locales. Conicet. San Camilo Brasil.
- Feito, C.** (2013) Agricultura familiar con enfoque agroecológico en zonas periurbanas. Análisis de una experiencia de intervención para el desarrollo rural en Lujan (Buenos Aires, Argentina) Universidad Autónoma de Chile. Facultad de Educación.
- García, M.** (2011) “El cinturón hortícola platense: ahogándonos en un mar de plásticos. Un ensayo acerca de la tecnología, el ambiente y la política” Revista Theomal Nro 23.
- Goites E., Tito G., Nugent P., Patrouilleau M., Vitale Gutiérrez J. , Pérez M. , Giobellina B. Escola F. , Cardozo F. , Hernández Toso F. , Dalmasso, C.** (2020) Espacios agrícolas periurbanos: oportunidades y desafíos para la planificación y gestión territorial en Argentina / Enrique Goites (Ed). Ediciones INTA.40 p. Buenos Aires
- Guber, R.** (2001). La Etnografía: método, campo y reflexividad. Buenos Aires, Argentina: Norma.
- HLPE** (2019) Enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores Un informe del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición en favor de la sostenibilidad de la agricultura y los sistemas alimentarios que mejoran la seguridad alimentaria y la nutrición. Informe nro 14. Roma.
- INTERNATIONAL FOOD POLICY RESEARCH INSTITUTE (IFPRI)** (1995) Reporte annual. Disponible en: <https://www.ifpri.org/publication/1995-ifpri-annual-report>
- INTERNATIONAL FOOD POLICY RESEARCH INSTITUTE (IFPRI)** (2015) Informe de la nutrición mundial 2015: Acciones y responsabilidades para hacer progresar la nutrición y el desarrollo sostenible.
- INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA IICA** (2019) “Luchadoras: mujeres rurales en el mundo. Lutadoras: Mulheres rurais no mundo” / Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. – 2da ed. – San José, C.R.
- Insaurralde Martínez, N; Lemmi González, L; Lemmi González, S; Remorino Friga, N; Velazco Barbiero, R.** (2019) “Feminismos en rondas.

Feminismos en ronda: diálogos para mirarnos hacia adentro de la piel.” Editado por Josefina Garzillo; ilustrado por Lucía Lemmi González. - 1a ed revisada. - La Plata: Bosque Editoras, 2019

Lemmi, S. (2018) “Para no trabajar de sol a sol” Los sentidos de la educación en jóvenes y adultos/as integrantes de familias migrantes bolivianas hortícolas del Gran La Plata - Buenos Aires, Argentina. Revista científica Runa, Número 39 Año 2 [117-136] julio-diciembre, 2018. disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/runa/article/view/5188/4961>

Lemmi, S. (2020) Productor hortícola. (Provincia de Buenos Aires, Argentina, 1940-2019, En *Diccionario del Agro Iberoamericano*. Salomón, A; Muzlera, J (Ed.) Teseopress.com

Lemmi, S. (2020) Grupo de estudios Rurales (Página de Facebook) 27/08/2020 Conversatorio virtual: "Género y ruralidad. Desafíos actuales en los estudios sociales agrarios". Disponible en Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=hH1xIsQZ_co&t=535s

León Sicard, T. (2014) “Perspectiva ambiental de la agroecología La Ciencia de los Agroecosistemas” Instituto de Estudios Ambientales - IDEA. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Lugo Perea, Leyson Jimmy (2020). “Perturbando el texto agroecológico: anotaciones para una (Urgente) descolonización de la agroecología” -- 1ª. Ed. -- Ibagué: Colectivo de Pensamiento Agroecológico, Sello Editorial Universidad del Tolima.

Marasas, M; Fernández V; Dubrovsky, N; 2020) Agrobiodiversidad para el diseño de producciones hortícolas. Aportes para la agroecología. UNLP. La Plata.

Nugent (2019) Sostenibilidad y prospectiva del desarrollo socioambiental en el periurbano sur del Área Metropolitana, Buenos Aires. Estudio de Caso del “Cinturón Verde” en Florencio Varela (Buenos Aires) en *Crisis ecológica: diálogo entre lo urbano y lo rural* / Gallo, M [et al.] - 1a ed. p. 80-84- Salta: Universidad Católica de Salta. Eucasa, 2019.

Nugent, P; Tito, G; Vander Ploeg, A; Álvarez, L; Gervasio, L Encina, A; Prozman. N. (2021) Sostenibilidad del periurbano agrícola en el sur del Área

Metropolitana Buenos Aires (AMBA) Estudio de caso del "cinturón hortícola" en Florencio Varela. Repositorio UNAJ

ONU (2015) Declaración final de la Conferencia de la Mujer de Pekín. disponible en https://www.unwomen.org//media/headquarters/attachments/sections/csw/bpa_s_final_web.pdf?la=es&vs=755

Pérez, M.; Lenscak, M.; Costa, A.; Pulleiro, A. (2020) Análisis económico de un sistema real hortícola agroecológico con comercialización autogestiva, años 2018 y 2019, en Florencio Varela, provincia de Buenos Aires. Revista MDA, Año 1 Volumen 1, p 38 https://drive.google.com/file/d/1TLJfafiQape6x100_VQIrmsaA6yeyMaK/view

Prozman, N.-Ibáñez, V. (2021) Red de mujeres apícolas del periurbano bonaerense (Florencio Varela): Estrategias productivas, efectos ambientales y sociales. 12vo Congreso Argentino de Antropología Social. La Plata

Puleo, A. (2015) Ecología y género en diálogo interdisciplinar, Plaza y Valdés, Colección Moral, Ciencia y Sociedad en la Europa del siglo XXI, 2015. 413p. ISBN: 978-84-16032-43-3.

Ramírez, D. (2017). Etnografiando el agronegocio. Impactos y consecuencias del avance forestal en una comunidad de Piray La producción Agroforestal y el agronegocio: una etnografía en el Alto Paraná. (Tesis de Doctorado en Antropología Social) Programa de Postgrado en Antropología Social, FHyCS, Universidad Nacional de Misiones.

Sarandón, S (2002) AGROECOLOGÍA: El camino hacia una agricultura sustentable. (Editor), Ediciones Científicas Americanas, La Plata.

Sarandón, S - Flores, C. (2014) Agroecología: Bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables. Libros de Cátedra. UNLP

Sigush, V (1998) La revolución neosexual.

Siliprandi, E. (2009): Mulheres e Agroecologia: a construção de novos sujeitos políticos na agricultura familiar. Tese de Doutorado. Universidade de Brasília, Centro de Desenvolvimento Sustentável. Brasília: UnB.

- Siliprandi, E.** (2010) Mujeres y agroecología. Nuevos sujetos políticos en la agricultura familiar. Núcleo de Estudios e Investigaciones en Alimentación (NEPA) Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP, Brasil).
- Siliprandi, E.** (2015) Una mirada ecofeminista sobre las luchas por la sostenibilidad en el mundo rural. En *Puleo, A.*(Ed.) Ecología y género en diálogo interdisciplinar, p 279-290. Plaza y Valdés, Colección Moral, Ciencia y Sociedad en la Europa del siglo XXI. Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP), Brasil
- Shiva, V.** (2006) Manifiesto para una democracia de la Tierra. Justicia, sostenibilidad y paz. Barcelona: Paidós, 2006, 229 p
- Stolen, K.** (2004) La decencia de la desigualdad (2da. Edición). Antropofagia
- Tito, G.** (2005) [Prólogo] *El mapa de Gerardo Mercator* en Los Procesos participativos para la construcción de líneas de investigación. Domínguez, A; Marasas, M (Comp.), IPAF región Pampeana Ed. INTA.
- Tito, G.; Nugent, P.; Prozman, N.; Ibañez; V.; De los Cobos, M.; Rodrigues, J.P; Cappa, S.; Rabus, M.C.; Delmazo, P.; Arhz, F.; Piroti, M.** (2019) “Fortalecimiento De una Organización De Segundo Grado De La Agricultura Familiar Periurbana” en 5º Congreso del Foro de Universidades Nacionales para la Agricultura Familiar; compilado por Maira Guiñazú . [et al.]. - 1a ed. - Neuquén: EDUCO - Universidad Nacional del Comahue. Editorial Universitaria del Comahue, 2020. Libro digital, PDF
- Tittonel, P.** (2019) Las transiciones agroecológicas: múltiples escalas, niveles y desafíos Páginas 231-246 Revista FCA UNCUYO Año 1 número 51. disponible en https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/13690/2019-1-cap-17-tittonel.pdf
- Uceda, Marisa.** (2020) Proyecto de Ley de promoción productiva y ambiental de los Cinturones Verdes Productivos en el territorio nacional. Disponible en <https://www4.hcdn.gob.ar/dependencias/dsecretaria/Periodo2020/PDF2020/TP2020/2901-D-2020.pdf>

Informes técnicos

FAO (2021) Plataforma del conocimiento de la agricultura familiar.
<https://www.fao.org/family-farming/home/es/>

Grupo de Estudios Periurbanos-UNAJ (2018) Informe Mesa De Diálogo Productores De Florencio Varela. Florencio Varela. Informe intermedio Proyecto UNAJ investiga Cod.

Grupo de Estudios Periurbanos- UNAJ (2017). Documento de Proyecto Prospectiva y sostenibilidad del desarrollo socio ambiental en el periurbano sur de AMBA: Estudio de caso del "cinturón verde" en Florencio Varela. [Repositorio UNAJ]. Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Ministerio de Desarrollo Agrario de la Provincia de Buenos Aires (2020) Material de Capacitación en agroecología para la red de Facilitadores en prácticas agroecológicas. Programa de Promoción de la Agroecología de la Provincia de Buenos Aires.

Horne, S; Lemos, A; Brandariz, C; Infante, O; Taboada, M. (2020) Mujeres trabajadoras (Apuntes sobre historias y militancias del sindicalismo feminista), centro de Estudios Laborales. Buenos Aires

ONU (2012) Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible

Tito, G. (2018). "El Periurbano un lugar para producir alimentos. Fundación Metropolitana: Informe Digital Metropolitano." Posted By <https://metropolitana.org.ar/idm> Consultada en fecha 17 de diciembre de 2019.

Tito, G; Nugent, P.; Prozman, N.; Ibañez; V.; De los Cobos, M.; Rodrigues, J.P; Piroti, M.; Peralta, J.; Cappa, S.; Rabus, M.C.; Delmazo, P; Arhz, F. (2019) "Fortalecimiento De Una Organización De Segundo Grado De La Agricultura Familiar Periurbana" en *5º Congreso del Foro de Universidades Nacionales para la Agricultura Familiar* ; compilado por Maira Guiñazú ... [et al.]. - 1a ed. - Neuquén: EDUCO - Universidad Nacional del Comahue. EDUCO - Editorial Universitaria del Comahue, 2020. Libro digital, PDF

Páginas y sitios web

Asociación de Productoras Mujeres Rurales de Florencio Varela. Inicio [página de Facebook] Facebook. Recuperado el 19 de mayo de 2021 de <https://www.facebook.com/AsociaciondeproductorasMujeresRuralesFcioVarela>

Agro -primavera. *Información e Inicio* [página de Facebook] Facebook. Recuperado el 19 de mayo de 2021 de <https://www.facebook.com/search/top?q=agro%20primavera>

Frente Agrario Evita. *Inicio* [página de Facebook] Facebook. Recuperado el 19 de mayo de 2021 de <https://www.facebook.com/Frente-Agrario-Evita-1608474746099458>

Movimiento Nacional Campesino Indígena *Inicio* [página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 19 de mayo de 2021 de <https://www.facebook.com/MNCI.CLOC.VC>

Mujeres Apícolas. Inicio [página de Facebook] Facebook. Recuperado el 19 de mayo de <https://www.facebook.com/groups/mujeres.apicolas>

Organización de las Naciones Unidas (2015) Agenda 2030: Objetivos de Desarrollo sostenible. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/#:~:text=Adem%C3%A1s%20de%20poner%20fin%20a,el%20crecimiento%20econ%C3%B3mico%20sostenido%3B%20adoptar>

Vía Campesina (2003) ¿Que es la Soberanía alimentaria? Disponible en: <https://viacampesina.org/es/que-es-la-soberania-alimentaria/>

Entrevista

Diez, C. (2020, 9 de octubre) *La agricultura familiar y el rol de las mujeres: Entrevista a Mercedes Taboada.* Ciclo de Diálogos periurbanos. Facebook @feriadeproductoresperiurbanos-unaj <https://fb.watch/5iAUhjkZus/>

Anexos

ANEXO 1

Modelo de entrevista

Conocer los procesos participativos que se han comenzado a gestar a través de la conformación de la MESA AGRARIA, donde aproximadamente 98% de sus referentes son mujeres, se vuelve relevante para entender las dinámicas territoriales y las redes estratégicas que se forman en el periurbano varelense.

Primer tiempo: preguntas cerradas

Nombre

Organización de pertenencia

Edad y procedencia

Cantidad de mujeres que pertenecen a su organización

Características del núcleo familiar y productivo (cómo es, cómo está compuesto, niveles de instrucción, roles)

Segundo tiempo preguntas abiertas y semi-estructuradas

Sección a) Relativa a conocer y caracterizar la vida de las mujeres rurales y sus roles en el ámbito reproductivo, productivo y para el autoconsumo.

1 - Contarme ¿Cómo y por qué se convirtió/ te convertiste en productora? (trayectorias)

2 - Me gustaría conocer desde tu punto de vista, ¿Qué tareas incluye su trabajo como productora?

3 - En proporción, ¿Cómo distribuye el tiempo de trabajo en la producción, la unidad doméstica familiar y su rol como referente de su organización?

4- ¿Cómo es un día típico?"

5- ¿Qué dificultades encuentra en el uso del tiempo? ¿Qué estrategias tiene para superarlas?

Sección b) Relativa a caracterizar su participación y /o liderazgo en los procesos organizativos en su territorio para promover la transición agroecológica

- 1- ¿Cómo se convirtió en lideresa de su organización? ¿Y en la Mesa Agraria de Florencio Varela? ¿Cómo ven eso?
- 2 - ¿Por qué le parece importante la agroecología? ¿Cómo comenzó su transición a la producción agroecológica?
- 3 - ¿En qué sentido le parece beneficioso para el ambiente? cuáles son sus objetivos al producir de esta forma?
- 4 - ¿Cuáles son las dificultades y desafíos que se presentan al momento de la transición desde la producción convencional a la agroecológica? ¿A qué se debería?
- 5- ¿Quiénes se resisten a este tipo de prácticas ¿Por qué crees que no las adoptan?

Sección c) Relativa a su visión respecto de los factores propios del territorio tales como la estructura

- 1 - Qué tipos de producción de la zona considera más propicios en la región para producir agroecológicamente? ¿Con cuáles empezó?
- 2 - Qué actores lideran (o pugnan por liderar) los procesos organizativos para avanzar hacia la transición agroecológica? ¿Qué rol cumple el Estado
- 3 - ¿Qué experiencias considera que son más exitosas en la zona? ¿Cómo participan las mujeres en ella?

Sección d) Relativa a caracterizar las percepciones sobre los distintos roles, posibilidades (acceso) de acuerdo a un enfoque de género con criterios de equidad de oportunidades y derechos.

- 1 - Según su percepción, ¿Le resulta más fácil adaptarse a este tipo de producción agroecológica a hombres o mujeres? ¿Por qué?
- 2 - Hay limitaciones por el rol multifuncional de la mujer (producción, reproducción, cuidado familiar)?
¿Cuáles son y con qué importancia relativa se presentan? (violencia y discriminación, reconocimiento del liderazgo, etc.)
- 3 - ¿Hay limitaciones o falta de derechos existen para que la mujer pueda cumplir un rol activo? (incluir

derecho a la propiedad de la tierra, acceso a salud y educación, sindicalización o similares, etc.)

4 - ¿Cómo ve el futuro de las productoras agroecológicas en el periurbano varelense?

ANEXO 2

La siguiente tabla expone los principios agroecológicos propuestos por la FAO (2019) a los cuales adhiere la organización de pertenencia de cada lideresa. La información fue relevada en base a las páginas públicas de cada una. (Facebook, pagina web)

Teniendo en cuenta lo explicitado cómo aquello implícito en acciones llevadas adelante.

Esta herramienta nos permite dimensionar la correspondencia entre el proceso de transición agroecológico desde la organización o si bien es por iniciativa particular.

organización Principio	MNCI	MUJERES APÍCOLAS	MUJERES RURALES	FRENTE AGRARIO EVITA	UTT	CEDEPO ²²	APHOVABE ²³	AGRO PRIMAVERA
RECICLAJE -desperdicios agrícolas -cicladados de nutrientes a nivel sistema	3	1	3	3				3
EFICIENCIA ENERGÉTICA Menor demanda de insumos externos aprovechamiento eficiente de energías (solar, eólica, biomasa)	3	2	3	2				3
SALUD DE LOS SUELOS -labranza mecánica -rotación de cultivos -cobertura +bioinsumos	3	2	1	1				3
BIODIVERSIDAD agrobiodiversidad	2	3	1	2				3
SINERGIAS aumentar al máximo las sinergias, también se producen compensaciones recíprocas en los sistemas naturales y humanos redes	2	2		2				3
RESILIENCIA de la agricultura familiar -capacitaciones -apoyo técnico acceso a créditos	3	2	1	1				3
CREACIÓN CONJUNTA DE CONOCIMIENTOS -procesos participativos -	3	2	1	3				1

²² CEDEPO es una organización territorial que motoriza la transición agroecológica abordando todos los principios. En este trabajo su rol cómo cohesionador y transformador de las dinámicas territoriales es principal.

²³ No tiene página de facebook, ni otra red social. Tampoco web donde consultar.

CULTURA Y TRADICIONES ALIMENTARIAS. lograr un equilibrio entre la tradición y los hábitos alimentarios modernos, uniéndose de una manera armoniosa que promueva la producción y el consumo de alimentos saludables y respalde el derecho a una alimentación adecuada.	3	3	1	3				3
VALORES SOCIALES Y ÉTICOS La agroecología se propone abordar las desigualdades de género mediante la creación de oportunidades para las mujeres. A escala mundial, las mujeres constituyen casi la mitad de la fuerza de trabajo agrícola. También desempeñan una función crucial en la seguridad alimentaria de los hogares, la diversidad alimentaria y la salud,	3	3	1	2	1	1	1	1
GOBERNANZA DE LA TIERRA Y LOS RRNN Gobernanza comunitaria Promover leyes, normas y programas en pos de ambientes más sanos	3	2	1	2.	1	1	1	1
ECONOMÍA CIRCULAR Y SOLIDARIA Cadenas Cortas de Comercialización del productor al consumidor eficiencia energética a nivel agroecosistema eficiencia energética a nivel regional	3	2	1	3	3	3	1	3
Puntaje	31	24	14	24	33	33	11	27

Escalas de valoración

Los colores utilizados en esta matriz responden a los siguientes criterios de valoración cualitativa:

ANEXO 3

Matriz de empoderamiento en base a los criterios del Sub índice 5DE

La metodología utilizada fue clasificar, a partir de la información obtenida en las entrevistas semiestructuradas, en los 3 dominios de 5 que propone el Índice WEAI, subíndice 5DE: El WEAI está compuesto por dos subíndices: el Índice de los Cinco Dominios de Empoderamiento (5DE, por sus siglas en inglés) y el Índice de Igualdad de Género (GPI). El primero refleja el porcentaje de mujeres que están empoderadas en cinco dominios: 1) decisiones sobre producción agrícola, 2) acceso y poder de decisión sobre recursos productivos, 3) control sobre el uso del ingreso, 4) liderazgo en la comunidad y 5) uso del tiempo. En esta investigación solo fue posible calcular los siguientes tres indicadores relativos a la teoría del empoderamiento de las mujeres: toma de decisiones agrícolas y de producción, acceso y decisión sobre recursos productivos, control sobre uso del ingreso. La ponderación fue adaptada en base a las limitaciones del presente trabajo.

EMPODERAMIENTO	dominio	variable	JULIA	MERCEDES	AYELEN	ZULEMA	ANDREA
	QUIÉN DECIDE SOBRE	MANEJO DE LOS CULTIVOS	3	3	2	3	2
		USO DE VARIEDAD	3	3	2	3	2
		DESUSO DE VARIEDAD	3	3	2	3	2
		ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	3	3	2	3	2
	QUIEN SE CONSIDERA DUEÑO DE						
		CASA	2	0	1	3	1
		ANIMALES	2	2	2	3	2
		BIENES DURABLES GRANDES	1	2	2	3	3
		BIENES DURABLES PEQUEÑOS	3	3	3	3	3
		EQUIPO AGRICOLA	2	0	2	3	2
		MEDIOS DE TRANSPORTE	1	2	2	0	1
	QUIÉN DECIDE SOBRE EL USO DE						

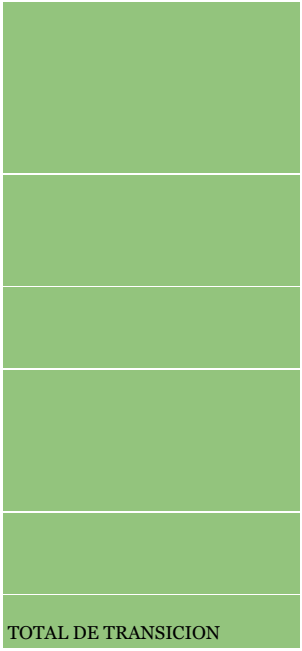
		INGRESOS PRODUCTIVOS	2	2	2	3	2
		OTROS INGRESOS	3	3	3	3	3
		CRÉDITOS	3	3	3	3	3
puntaje			31	29	28	36	28
VALORES							
	HOMBRE	1					
	MUJER	3					
	AMBOS	2					
	NINGUNO	0					

ANEXO 4

MATRIZ AE y lideresas

La metodología utilizada para la elaboración de esta matriz fue ponderar cada variable en función de obtener un puntaje en el que nos permita ranquear a cada lideresa en función de los principios de la Agroecología propuestos por la FAO. La fuente para la realización de la presente matriz fueron las entrevistas semiestructuradas. Se realizó una ponderación de cada variable a fin de simplificar la comparación.

TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA	Principio agroecológico (HLPE, 2019)	JULIA	MERCEDES	AYELEN	ZULEMA	ANDREA
MEJORA DE LA EFICIENCIA DE LOS RECURSOS	RECICLAJE Y REDUCCION DE INSUMOS	3	3	4	2	2
	FORTALECER LA RESILIENCIA COMO AGROECOSISTEMA					
	SALUD DE LOS SUELOS	2	2	3	1	1
	SANIDAD ANIMAL	2	2	0	3	2
	BIODIVERSIDAD	3	3	4	2	1
	SINERGÍAS	3	3	4	3	2
	DIVERSIFICACION ECONOMICA	3	3	1	1	2
GARANTIZAR LA EQUIDAD Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL A TRAVES DE LA MESA AGRARIA Y SU PAPEL DE TRANSFORMADOR TERRITORIAL						



CREACION CONJUNTA DE CONOCIMIENTOS	4	4	2	4	3
VALORES SOCIALES Y ETICOS	3	3	3	3	3
IMPARCIALIDAD	0	0	0	0	0
GOBERNANZA DE LA TIERRA Y LOS RRNN	2	2	2	2	2
PARTICIPACION	3	3	2	3	3
TOTAL DE TRANSICION					
	28	25	21	24	21
PUNTAJE TOTAL	59	54	48	50	48

Valores de referencia

- NULO 0
- BAJO 1
- MEDIO 2
- ALTO 3
- OPTIMO 4

